

DELIBERA DI CONSIGLIO N. 23 DEL 28/07/2020

Oggetto: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE: DAL N. 19 AL N. 22 SEDUTA DEL 25.05.2020 E COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENZA

L'anno 2020 addì 28 del mese di luglio alle ore 21:30 si è riunito il Consiglio appositamente convocato.

All'appello risultano:

| SCIANNACA MARIO DE MICHELE AGNESE TAGLIANI FLAVIO ORSINI MARIASOLE ZOBOLI ELENA CHIODI BARBARA PRADO QUINTELA DIEGO BOLOGNESI ORESTINA BERGAMINI DAVIDE FORTINI MARCELLO BALESTRA LUIGI | onsigliere onsigliere ce Sindaco onsigliere | Presente Presente Presente Presente Assente Presente Presente Presente Presente Assente Presente Presente |
|---|--|--|
|---|--|--|

Partecipa il Segretario Comunale Dr. MECCA VIRGILIO.

Accertata la validità dell'adunanza la D.ssa PARON BARBARA in qualità di Sindaco ne assume la presidenza, dichiarando aperta la seduta e invitando il Consiglio a deliberare in merito all'oggetto sopra indicato.

Oggetto: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE: DAL N. 19 AL N. 22 SEDUTA DEL 25.05.2020 E COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENZA

COMUNICAZIONI DELLA PRESIDENZA

La seduta ha inizio alle ore 21,30

Il Sindaco: procediamo con l'appello Segretario

Il Segretario Comunale, Dott. Mecca Virgilio esegue l'appello : assenti Fortini Marcello e Orsini Maria Sole.

L'Ag. di P.L. evidenzia che l'impianto di registrazione ha dei problemi, pertanto il funzionario Cristina Cazziari procede con la verbalizzazione scritta.

IL SINDACO: Apro il consiglio comunale richiamando l'attenzione sul fatto che proprio stasera hanno votato la proroga dell'emergenza covid19 sino al 15.10.2020, per sottolineare l'impatto che questo fatto avrà sia a livello comunale che a livello provinciale.

Stiamo vivendo un periodo comp0licato a livello globale che impatta su tutti quanti per i tagli che sono stati fatti sui servizi, sul personale, la quota 100 ha contribuito a far calare il personale e le poche risorse economiche non consentono di rimpiazzare velocemente il personale mancante. I Comuni al di sotto dei 15.000 abitanti non hanno più risorse e non è una prerogativa solo del nostro Comune... Mi spiace molto che questo andrà ad impattare sulla votazione finale che questo Consiglio Comunale esprimerà stasera. Stasera si voterà il rendiconto del bilancio, gran parte del lavoro è stato svolto dagli Assessori perché dedico molto tempo anche alla Provincia, e mi scuso con i Vigaranesi se non sempre sono presente In Comune.

Tuttavia non voglio che questo fatto diventi strumento per polemizzare: ho deciso di ricoprire il posto di Presidente della Provincia poiché ritengo che la duplicazione dei ruoli non sia uno svantaggio; abbiamo tanti esempi di Sindaci in carica che svolgono egregiamente anche la libera professione e non per questo sono meno bravi, anzi... E' vero che la mia assenza ha impattato, ma è anche vero che ho lavorato per i Vigaranesi: l'ufficio sismico dell'alto ferrarese con sede nel nostro Comune ne è un esempio, la sostituzione della Capo Ragioniere a casa per qualche mese è avvenuta grazie ad un incarico dato ai miei collaboratori della Provincia. Il coinvolgimento della Spal portata sui campi da gioco dei bambini d Vigarano Mainarda è un altro esempio e tante altre che non sto ad elencare. Avere il Sindaco come Presidente della Provincia è un valore aggiunto, non è un problema come altri vogliono far credere; bisogna smettere di voler denigrare questo paese, il lavoro, il nostro lavoro è un lavoro vero, attivo e propositivo. Teniamo conto del fatto che il nostro Comune ha il punto socio economico più alto della Provincia, siamo in crescita demografica, la qualità dei servizi è eccellente pur essendo a basso costo; provate ad informarvi dagli amici di Ferrara a quanto ammontano le rette dei nidi!

Vogliamo impegnarci ancora di più per lavorare insieme, nel momento delle difficoltà bisogna saper tirare fuori il meglio di ognuno di noi, come per il sisma 2012, anzichè puntare sulla sfiducia mandando tutti a casa. E' questo che vogliamo fare vedere? Tutti a casa?

Il Consigliere Bergamini Non sono d'accordo che questo Consiglio non venga registrato, visto l'argomento così importante ...

Il Sindaco Complimenti Bergamini non ha ancora imparato che mentre qualcuno parla non va interrotto? Si attenga ad intervenire solo dopo aver fatto richiesta.

L'impianto di registrazione è funzionante, viene riportato il dibattito nella sua integrità.

IL SINDACO .. io però qui non avevo acceso il microfono grazie. Grazie alla capacità di vedere nelle criticità delle opportunità, grazie alla capacità di risparmiare, grazie ad un mondo di imprenditori che comunque



hanno anche sostenuto le nostre iniziative tante volte. E quindi questo è un comune che va avanti ed è riconosciuto in tutta la Provincia per queste qualità.

Io da cittadina di Vigarano non permetto a nessuno di infangare il mio comune, non perché ne sono Sindaco, ma perché ne sono cittadina. E basta andare in giro per capire qual è la realtà dei fatti.

Dopodichè le risorse sia umane che economiche scarseggiano ed è ora di metterci mano. E' ora, secondo me, che tutti insieme chiediamo a chi di dovere, arriveranno delle risorse per il Covid, ma il paese non può vivere sulle emergenze, non può vivere raffazzonando i contributi e gli aiuti ai comuni solo quando ormai siamo alla canna del gas. Questo è un Paese che deve avere una programmazione, deve avere un progetto, una strategia e deve avere un'organizzazione amministrativa adeguata a quelle che sono le richieste e le aspettative dei cittadini. Questo dobbiamo chiedere prima di tutto. E adesso la parola a chi la chiede.

Il Consigliere Bergamini Buonasera a tutti.

Io, Sindaco, resto un po' perplesso dalle sue parole perché quando si cerca in una situazione come questa di riversare la responsabilità su un'opposizione irresponsabile, mi permetta di dire, mi viene da sorridere.

Abbiamo assistito tutti, appena dieci, quindici giorni fa, ad una capigruppo che è stata drammatica come abbiamo riferito all'interno della conferenza stampa che abbiamo fatto come gruppi di Lega e Fratelli d'Italia, unificata. Abbiamo fatto una conferenza stampa richiamando ad un senso di responsabilità tutta la maggioranza perché riteniamo che all'interno della maggioranza ci siano delle persone che comunque abbiano capito ciò che vogliono i vigaranesi, abbiano capito anche che la sua amministrazione non è stata adeguata a questo territorio e quando lei dice che le dispiace, mi dispiace ma il tempo per dimostrare ciò che poteva fare per Vigarano l'ha avuto e non può giustificarlo con un incarico preso in Provincia perché se lei era consapevole di non poter mantenere i due incarichi poteva fare a meno di candidarsi o poteva eventualmente delegare qualcuno dei suoi assessori distribuendo le deleghe che lei ha.

Io credo che sia sotto l'occhio di tutti che Vigarano non ha brillato nel primo mandato ma nel secondo non si può parlare di brillantezza e che il territorio è stato praticamente trascurato al massimo a partire dalla cura del verde, dei cimiteri, c'è qui l'assessore Zoboli con cui ci siamo anche confrontati sull'ultima capigruppo e con tutto il rispetto che ho per l'assessore Zoboli credo che comunque anche lei stessa sia consapevole che senza risorse non si può mandare avanti un comune.

Condivido il fatto che ci siano poche risorse ma oggi la situazione finanziaria del comune non può essere addossata ad altri. Lei ha mandato avanti questo comune ormai da nove anni e dovrebbe assumersi tutta la responsabilità di quello che emerge oggi dai documenti di bilancio che ci avete trasmesso.

Io credo sia un bilancio drammatico quello che noi abbiamo a Vigarano e credo che lei lascerà una pessima eredità a chi verrà dopo di lei.

Non so, oggi i vigaranesi cosa possano pensare ma credo che dopo la nostra conferenza stampa che è stata fatta in un'ottica di responsabilità e di apertura anche verso la maggioranza, dove noi non abbiamo mai detto che alla maggioranza sia stata proposta una mozione di sfiducia ma abbiamo detto noi proponiamo una mozione di sfiducia e vorremmo, perché comunque tecnicamente serve anche l'appoggio della maggioranza, che qualcuno di voi condividesse questo percorso in un'ottica di responsabilità verso i cittadini.

Non è una vittoria della Lega non è una vittoria di Fratelli d'Italia non è una sconfitta del PD o del PSI o dei gruppi civici che fanno parte della maggioranza ma oggi sfiduciare lei o non approvare oggi questo rendiconto sarebbe una vittoria di tutti i vigaranesi perché io, come ho detto in conferenza stampa, il commissariamento per questo comune oggi è la cosa migliore che ci possiamo aspettare tutti. E credo che chi è di fronte a me, l'assessore De Michele, l'assessore Zoboli, l'assessore Prado, l'assessore Tagliani che è il suo vicesindaco, i consigliere Chiodi e Bolognesi, io vorrei anche sentire per una volta i loro pensieri, perché abbiamo purtroppo dei consiglieri nella maggioranza a cui non è mai stato dato, non dico non è stato dato diritto di parola, ma non hanno mai professato un loro pensiero e questo mi dispiace perché in un'ottica di responsabilità verso chi li ha votati e verso chi vi ha scritto il vostro cognome sui santini elettorali dovreste avere la responsabilità di rivolgervi al vostro Sindaco e chiedere spiegazioni per quello che oggi vi apprestate a votare o non votare. E io spero che voi non lo voterete questo bilancio perché è un bilancio che vi porta la responsabilità della vostra alzata di mano e non so se siate consapevoli di questa cosa. Non lo so se siate consapevoli, io spero che lo siate e spero che in un'ottica di responsabilità stasera questo consiglio decida di non appoggiarglielo, glielo dico proprio chiaramente. Non ho niente contro la sua persona perchè poi



possiamo anche uscire a berci una birra tutti insieme, però verso i vigaranesi credo che sia la cosa migliore che può succedere oggi sia questa.

Oltre a dei difetti di forma dove io Sindaco non ce l'ho con lei però credo che lei stasera abbia dimostrato un'ennesima prepotenza nel fissare un consiglio l'ultimo giorno utile dopo aver ricevuto una diffida del Prefetto l'8 luglio, oggi è l'ultimo giorno utile per convocare un consiglio comunale quasi come per lanciare un messaggio: o me lo votate stasera oppure siamo tutti fuori.

Io spero che comunque dall'altra parte ci siano delle persone responsabili che voglio guardare negli occhi una ad una, e siano d'accordo con noi nel condividere un pensiero che non può essere votato questo documento. Un documento che doveva essere integrato 20 giorni fa quando ci sono stati mandati i documenti di bilancio, abbiamo ricevuto una relazione ieri mattina. Credo che sia scandaloso.

Abbiamo un consiglio comunale protocollato in data 22 luglio quando lei sa meglio di me perché ha un'esperienza politica importante, che è consuetudine in tutti i comuni per forma, e qui c'è anche il segretario comunale al quale chiedo conferma, che la data della relazione al bilancio sia protocollata sempre prima della data del protocollo del consiglio comunale. Noi abbiamo una relazione protocollata il 27 e abbiamo un consiglio comunale protocollato il 22. Già lì c'è un difetto di forma. Lei mi dirà, non è normato, non so, non è consuetudine.

Noi domattina, io spero che il gruppo di Fratelli d'Italia condivida, al quale passerò la parola successivamente, io mi riservo in base alla votazione di stasera di preparare un esposto al Prefetto per mandare tutta questa documentazione perché lei non mi può consegnare una relazione del revisore il giorno prima, un documento importante e fondamentale per capire il bilancio.

Io vi faccio una domanda? Ma se questo documento fosse stato negativo, perché noi non possiamo sapere l'opinione del revisore contabile quale fosse prima di aver convocato un consiglio comunale, lei cosa faceva? Convocava un consiglio comunale sapendo che la relazione aveva un esito negativo? Lei ha convocato un consiglio comunale in data 22 e una relazione protocollata in data 27. Io credo che sia di una gravità enorme, di una poca considerazione nei confronti della maggioranza, dell'opposizione ma allo stesso tempo dei cittadini di Vigarano. Credo che lei stia calpestando i diritti dei cittadini di Vigarano. E' per questo che io chiamo le persone che vivono a Vigarano da sempre stasera ad un senso di responsabilità.

Io domani, lo dico pubblicamente qua, vi ringrazierò se non darete la fiducia a questo documento perché è un documento che è assurdo, di una tecnicità assurda, dove non può essere visto da nessuna parte.

Io spero che sinceramente ci sia un senso di responsabilità verso chi ci ha votati, verso i cittadini, senza dare un colore politico perché non è una vittoria di nessuno, credo sia la sconfitta di tutti quello che oggi abbiamo davanti agli occhi a partire dalla manutenzione delle strade, del verde, dei cimiteri, di tutto ciò che ci circonda

Torno a ripetere, nulla di personale nei suoi confronti, ma la sua amministrazione che sia stato per il poco tempo, che sia stato perché aveva altri impegni politici, che sia stato perché si è dedicata prima alla campagna del Parlamento poi alla Provincia, ha cercato forse una collocazione diversa da quella del comune di Vigarano che non le ha permesso forse di vedere certi problemi. Voglio lasciare anche aperta questa porta, non voglio colpevolizzarla al 100% ma i suoi assessori dovrebbero, in un'ottica di responsabilità, averle fatto aprire gli occhi prima, e se non se ne sono accorti sono pronto anche a giustificarli ma dovrebbero farlo stasera. Perché stasera è sotto l'evidenza di tutti che lei per Vigarano ha sbagliato quindi io credo che queste persone abbiano buon senso e credo che in un'ottica di responsabilità non debbano dar fiducia a questo documento che è un documento che non può stare in piedi da solo. E anche chiedendo ai tecnici, agli esperti, torno a ripetere è un documento che finanziariamente vede il nostro comune in una situazione veramente destabilizzata dove basti pensare che sta in piedi solo perché oggi non abbiamo le rate dei mutui di finanziamento ancora ripresi perché insieme al gruppo di Fratelli d'Italia ci siamo consultati con la D.ssa Caselli che gentilmente ci ha dedicato il suo tempo, e a domanda, se questo bilancio può stare in piedi con le rate dei mutui e dei finanziamenti la risposta è classica, è un no. Ma tutti gli esperti lo dicono. Quindi non possiamo farne una giustificazione politica che i comuni sotto i 15 mila abitanti hanno problemi perché ci sono comuni sotto i 15 mila abitanti che non hanno una situazione come la nostra.

Quindi la responsabilità politica sua, mi dispiace dirlo, ma se la deve prendere tutta e credo che anche i suoi assessori e consiglieri debbano prendersi questa responsabilità stasera e votare non con un voto automatico come purtroppo ho visto fare negli ultimi quattro anni ma pensando a Vigarano e pensando che quando



usciranno dalla porta di questo municipio ci sarà qualcuno pronto a giudicarli per ciò che hanno deciso stasera di fare.

Il Consigliere Zanella Buonasera a tutti.

Ma io non ho molto da aggiungere a quanto detto dal consigliere Bergamini. Tutto quello che è stato detto lo sottoscrivo in pieno e assolutamente andremo avanti nei prossimi giorni eventualmente se ci sarà la necessità presenteremo tutte queste problematiche al sig. Prefetto.

Però vede Sindaco, io le volevo fare notare una cosa.

Lei stasera è venuta in quest'aula secondo me con una arroganza che era fuori luogo. Sa perché? Perché è così da sempre lei. E' per quello che glielo ribadisco.

Ma lei si faccia una domanda, si è mai fatta una domanda? Si è mai messa in discussione un attimo? No.

Le spiego anche perché lei stasera è forse più arrogante del solito. Non è stata l'opposizione a metterla nei guai o a metterla in discussione. Se ne rende conto di questo? Sono stati i suoi assessori, è stata la sua giunta. Il Sindaco controbatte. Il cons. Zanella No, no, aspetti mi faccia finire. Lei c'era nella famosa capigruppo del 10 luglio che è durata quattro ore. Per metà c'era e per metà è andata via. Non è stato il capogruppo di Fratelli D'Italia a dire che non si fida più del Sindaco, non è stato un assessore di Fratelli D'Italia o della Lega a dire che i documenti non arrivano, che il Sindaco non dà i documenti, che loro i documenti li vedono all'ultimo momento.

Non siamo stati noi.

Di che cosa stiamo parlando? Non siamo mica su *Scherzi a Parte*, Sindaco, è consapevole di questo? E' stata la sua maggioranza a metterla in crisi. E' stato il Partito Democratico ad andare sui giornali il giorno precedente, addirittura il giorno precedente la capigruppo e dire che se il Sindaco porterà il comune in causa siamo pronti a rivedere la fiducia.

Non abbiamo parlato noi di mancanza di fiducia.

In una parola lei vuole addossare la colpa di tutto questo trambusto degli ultimi dieci giorni a noi che, un attimo fa lei ha detto che c'è bisogno di collaborare tutti insieme, un'opposizione responsabile deve dare una mano etc. Se l'avessimo messa in crisi noi avremmo fatto il nostro mestiere, ma non l'abbiamo fatto.

Sapete cos'è successo? E' successo che non avete voluto lavare i panni sporchi a casa vostra. Questo è successo ed è venuto fuori davanti al mondo perché tra l'altro in collegamento c'erano i tecnici della regione, c'erano gli avvocati, c'era l'avvocato del comune, l'abbiamo detto a tutti.

Quindi è inutile che lei stasera venga qua con arroganza e spavalderia a dire, ci siamo sbagliati, è tutta colpa nostra. Abbiamo visto un film noi? Meno male che non eravamo da soli.

Qui sta la sconfitta di tutti. Ora io mi auguro che gli assessori non si rimangino quello che hanno detto in quella famosa capigruppo perché credo esista prima della dignità politica, la dignità personale.

Il Consigliere Zanella replica ad alcuni consiglieri : quello che ho appena detto. Ho detto che i documenti li ricevete all'ultimo momento. Se ascoltate ho detto: speriamo non si rimangino tutto. Ok? No, no sto parlando guardandovi, Diego, e ho detto speriamo che non si rimangino tutto. Credo di aver detto ... lo ribadisco. Scusate, tentare di addossare tutta questa situazione all'opposizione e ribadisco che avrebbe fatto il proprio mestiere l'opposizione, è ridicolo. Abbiamo cominciato stasera dicendo così.

- Il Sindaco Dopo che ha parlato molto di noi, parli un po' di lei.
- Il Consigliere Zanella finisco. Questa è la sconfitta.
- Il Sindaco lei parla sempre di noi. Ma dovete parlare di voi, di quello che pensate voi.
- Il Consigliere Zanella Abbia la decenza di ascoltare però. Adesso ci arrivo. Non faccia il sorriso di circostanza. Volevo dire la sconfitta di tutti è questa. Sa perché? Perché noi comunque di fronte ad un travaglio personale e politico di quasi tutta la sua giunta siamo stati buoni e tranquilli, abbiamo detto che ci sono delle soluzioni quali possono essere. La prima è la mozione di sfiducia da scrivere insieme, la seconda un ordine del giorno che eventualmente prepareremo noi; la terza non votare questo documento questa sera. Abbiamo detto questo in questi quindici giorni? O no? Perché sennò qui c'è un problema di serietà.

Il consigliere Zanella <u>replica ad un consigliere</u>: No, no, tu vai a vedere tutti gli articoli da estense.com .. qui ci sono i giornalisti presenti, vai a vedere se noi abbiamo dichiarato questo.

Il Sindaco possiamo entrare nel merito della questione? Posso rispondere?



Voi, sono nove anni che puntualmente ogni anno per motivi vari e diversi mi chiedete le dimissioni. E anche per questo mi appello alle testate giornalistiche e si può andare a verificare.

Lo dite e avete tutto l'interesse perché a chi giova la caduta di questo consiglio comunale?

Sto parlando io adesso, non le ho dato la parola. Adesso le spiego. Lei è talmente lontano dai vigaranesi che non sa nemmeno quanto invece i vigaranesi ci rimetterebbero. Quale sarebbe il danno gravissimo che ricade sui vigaranesi e adesso però siccome sono pragmatica, mi fa parlare per favore? Io l'ho lasciata parlare, per cortesia, io l'ho lasciata parlare però, io adesso le faccio i numeri, le do i dati del passato, del presente e del futuro. Perché a me non piace dire andate a casa, non siete capaci, siete incompetenti, non conoscete il bilancio, io non direi mai questo.

Io non direi mai, non vi siete mai messi lì una volta a fare un emendamento del bilancio in dieci anni per fare una proposta seria, non lo direi mai.

Io non direi mai, non vi siete mai interessati di questo comune veramente perché tutte le volte che c'era bisogno magari non c'eravate.

Non direi mai queste cose. Io parlo esclusivamente di fatti.

Intanto avete dimostrato innanzitutto la vostra grande incoerenza perché prima dite che qua i consiglieri non pensano, non parlano, non ci sono, sono schiavi dell'amministrazione e adesso dite invece che pensano, ragionano, dicono la loro opinione che è la verità.

Dopodichè c'è la seconda cosa. Questa non è una squadra dove c'è un capo e gli altri sono sotto. E alla capigruppo i miei consiglieri, assessori hanno tutto il diritto di dire, di parlare e di criticarmi, anche sui giornali se hanno voglia e questo che sia chiaro, perche? Perché la situazione Zaniboni è in giro da otto anni ed è ingarbugliata, complicata come mai nessuna lo è stata e loro hanno il diritto di avere i dubbi che devono avere, hanno il diritto, come ho voluto fare, di farli confrontare tutti con la regione con la Vocatura, con tutte le persone con cui loro vorranno confrontarsi per chiarire ogni dubbio, come dovete fare voi.

Hanno il dovere di approfondire, di rivolgersi agli uffici, come fanno, come fate perché questa non è una dittatura, questo è un gruppo di maggioranza che ragiona che si confronta e che se in dieci anni non ha mai avuto confronti accesi non è detto che non ne abbia.

E quindi, come vi hanno già detto sui giornali, mi meraviglio veramente e mi vergogno dell'intervento che lei ha fatto perché voi invece non avete nessun diritto di entrare nel dibattito interno della maggioranza come noi non abbiamo nessun diritto di entrare nelle vostre diatribe personali e questo ve l'hanno scritto loro non io, però lo ribadisco.

Dopodichè capisco che in assenza di argomenti, idee, proposte liberarsi di questa maggioranza facilmente potrebbe essere un grandissimo vantaggio, ma adesso entro nel merito di chi è il vantaggio.

Di chi è il vantaggio se andiamo a casa? Sicuramente vostro, questo lo avete detto e questo è chiaro. Benissimo. Dopodichè entriamo invece nel merito del rendiconto.

Il rendiconto è un documento che parla del passato. E' un documento in cui c'è il lavoro dello scorso anno e di tutti quelli precedenti. E' un documento in cui sapete cosa c'è dentro, visto che questo comune fa tanto schifo, quanto voi pensiate sia e assolutamente non è così? Visto che questo comune è stato malgovernato. Sapete cosa c'è dentro? C'è dentro un insieme di scuole di ogni ordine e grado completamente antisismiche che non sono state finanziate completamente dalla regione perché voi c'eravate nel 2013 quando abbiamo speso 650 mila euro per rendere efficienti al 100% le scuole medie che erano agibili. Nessun altro lo ha fatto. Noi abbiamo scelto e lo abbiamo fatto. In questo bilancio del rendiconto 2019 c'è anche quella cifra lì e lo trovate per una parte nel canone della CPL per quanto riguarda l'impiantistica.

In quel rendiconto lì c'è sicuramente la costruzione del Polo Scolastico, che lo torno a dire, non è stata una decisione unilaterale di questa amministrazione è stata una decisione presa in assemblee pubbliche, partecipate da centinaia di cittadini che hanno guardato il progetto e lo hanno potuto valutare e cambiare perché è stato pubblicato, sono state recepite le osservazioni e via dicendo.

In quel rendiconto lì, siccome tutti dicevate, ah la scuola a Vigarano Pieve. C'erano sei bambini quando la frequentava mio figlio. Ah, hai tolto la scuola a Vigarano Pieve, il paese morirà perché ovviamente mal governato. Da una scuola dove c'erano cinque aule con sei bambini in una classe la media non la so, adesso abbiamo una scuola di arte e di musica che ha centinaia di iscritti, con un indotto per quella frazione che andrete voi a calcolare qual è.

Allora, abbiamo migliorato il paese o non l'abbiamo migliorato? E questo è il rendiconto.



In risposta ad un consigliere: commercianti sì, attività fiorenti che si sono

Io però non l'ho interrotta, non capisco perché lei mi interrompe sempre. Probabilmente le dà molto fastidio quello che sto dicendo, lo immagino, ne sono convinta. Sono convinta che le dia molto fastidio quello che sto dicendo perché io dico la verità e non solo dico la verità, lei mi dice, vada a casa e io le dico il perché devo rimanere, perché dobbiamo rimanere le sto spiegando con i fatti però, non con le chiacchere. Ma loro lo sanno benissimo, perché noi litighiamo anche sapete, non so da voi cosa succede.

Replica d un consigliere: no, noi lo facciamo dove ci pare, va bene? Perché noi ci confrontiamo civilmente nei luoghi deputati e la capigruppo è un luogo deputato per il confronto.

Replica ad un consigliere: avete un comportamento molto maleducato. Ma come vi state comportando? Io vi ho lasciato parlare adesso mi fa rispondere. Oppure non posso rispondere. E' che vi dà fastidio quello che sto dicendo, ma ne sono convinta, avete ragione perché adesso andiamo avanti non ho mica finito. Vi sto spiegando il rendiconto.

Adesso rispondo alla domanda del consigliere Bergamini sul fatto della legalità degli atti risponderà il segretario. Lei faccia tutti gli esposti che vuole al Prefetto noi siamo tranquilli da questo punto di vista. Dopo lo spiegherà lui perché siamo tranquilli, perché la regolarità contabile non me la fa lei ma il segretario comunale e mi fido di lui sicuramente al 100%, altrimenti non sarei qui.

Detto questo, perché io mi sento di convocare il consiglio comunale senza il parere del revisore? Perché lo so che sarà favorevole. Questo non è mica un bilancio preventivo? Questo è un rendiconto cioè è quello che abbiamo fatto. Qui dentro noi lo sappiamo cosa abbiamo fatto, c'eravate anche voi, magari eravate distratti. Però quello che c'è dentro quel rendiconto lì l'abbiamo votato qui dentro assieme a voi. Magari voi vi siete astenuti, avete votato contro ma le cose che sono scritte nel rendiconto 2019 non sono quelle che verranno ... allora uno dice aspetta un attimo che aspettiamo il parere favorevole del revisore non si sa mai che abbiamo fatto il passo un po' più lungo della gamba per il 2020 e lì sarei d'accordo, avete ragione, forse un po' azzardato perché magari uno può essere ottimista però fino ad un certo punto. Ma su qualcosa che hai già fatto se eri qui presente durante tutto il 2019 e non stavi dormendo, lo sai cosa c'è scritto nel rendiconto 2019. Non è che viene fuori da un cappello, da qualche parte.

Ma di che cosa stiamo parlando? E' un consuntivo, non è mica un preventivo. E noi non sappiamo se è favorevole o no? ma se non è favorevole ma davvero andiamo a casa, io per prima. Ma il problema vostro è che invece è favorevole malgrado tutto quello che gli avete raccontato in questi quindici giorni per fargli paura, per dirgli ah faccio l'esposto al Prefetto, non votate, guai vi verranno a prendere la casa, m'immagino eh, sicuramente non gli avete detto queste cose ma magari me lo immagino io.

Aspettate perché questo è il passato, poi si passa al presente e al futuro perché dobbiamo dirci il perché si vota questo rendiconto che è chiaro, perché c'è tutto quello in cui abbiamo creduto, quello per cui i cittadini oggi possono dirci grazie comprese le scuole tutte antisismiche.

Vi ricordo, perché non so se ci avete fatto caso sul fatto che questa amministrazione sia inadeguata ne parliamo il 14 settembre, perché ci sono comuni in cui le scuole non sono mica come la nostra. Non hanno mica le aule grandi come le nostre. Alcuni sono ancora nei moduli ma non tanto lontano da qui perché comunque là hanno amministrato bene! E invece qui non abbiamo nessun problema nelle aule, lo può dire l'assessore alla pubblica istruzione che ci ha messo tanto impegno per cercare di organizzare degli spazi, noi qui a settembre siamo in grado di aprire. Per la materna aspettiamo le direttive del governo. Però in altri comuni avranno dei problemi a fare il ricambio di aria, avranno problemi a mettere dentro i bambini perché questo comune dicevamo è stato male amministrato e allora abbiamo questo problema qui. E questo è sempre il passato. E' quello che c'è scritto nel rendiconto.

Nel rendiconto c'è tutto il sostegno al volontariato, ci sono tutte le iniziative per lo sport, ci sono le nostre strutture sportive che comunque abbiamo riscaldato, abbiamo aperto anche se avevamo dei problemi economici. Siamo riuscite ad aprirle, erano piene di gente. Perché non sono dove viviate voi ma se andate in una delle nostre palestre in qualsiasi orario c'è gente. Noi abbiamo sempre avuto le palestre piene, da Ferrara vengono a Vigarano perché abbiamo gli impianti più belli. La Spal è venuta a giocare a Vigarano. L'accademia Spal è venuta a Vigarano. Ma sempre perché? Perché questo comune è mal amministrato! Quindi la gente non vuol venire! Non piace questo comune, la Spal? E' venuta perché? Probabilmente non sanno fare a gestirsi e hanno detto andiamo a Vigarano perché fa schifo. Perfetto.



Dopodichè cosa ci può essere ancora dentro al rendiconto? Le rette dei Nidi che sono le più basse. Ci sono le tariffe per le nostre mense, le più basse. Ci sono i trasporti. Quelle cose lì perché è mal amministrato! E quindi voi troverete tutte queste cose tipiche di un comune mal amministrato.

Poi parliamo al presente. Il senso di responsabilità a chi giova se oggi cade il consiglio comunale? Sicuramente a voi, non dovete fare nessuno sforzo, non avete fatto nessuno sforzo in questi dieci anni, non avete fatto neanche un emendamento e volete continuare così perché è più facile entrare così alla grande, entrata trionfale, loro se ne vanno, noi arriviamo, grande tripudio, applausi, bellissimo, bene.

Però perché giova soltanto a voi? Perché oltre a tutti gli investimenti di cui vi ho parlato noi abbiamo 500 mila euro da spendere nelle strade, abbiamo la scuola materna da sistemare per altri 250 mila euro, abbiamo le palestre per diversi centinaia di migliaia di euro, stiamo finendo il COC quindi noi andiamo a casa ma i vigaranesi perdono 1 milione di euro di investimenti perché come voi sapete, se non lo sapete ve lo dico, se arriva un Commissario fa l'ordinaria amministrazione, queste cose non le fa e i soldi li perdiamo.

Poi mi dite, ah i mutui! Ma i mutui sono sospesi fino al 2021. Non li dobbiamo pagare, e noi come tutti i comuni del cratere. Ma possibile che queste cose, dopo tanti anni, ve le debba dire io? O ve le debbano dire loro?

Allora davvero, diciamo a chi giova se noi andiamo a casa? A voi perché i vigaranesi perdono subito 1 milione di euro di investimenti, non finiamo le cose che stiamo facendo le progettazioni, non votiamo un rendiconto che racconta le cose che vi ho detto, che voi non volevate però su sei bambini adesso ne abbiamo a centinaia, per l'indotto del comune di Vigarano Pieve sarà una bella differenza.

Allora io dico ai miei consiglieri, alla mia maggioranza siccome è vero, io non sono un leader, io sono uno come voi, il mio voto vale 1 e quindi non è che io posso decidere, no, è una decisione che prendiamo insieme.

Se noi crediamo che tutto quello che vi ho detto è vero allora lo votiamo, se invece noi pensiamo che sulla base del nulla cioè: vada a casa perché lei ha litigato con la sua maggioranza una volta durante una capigruppo, allora sa non si può litigare perché voi ovviamente avete una cultura che probabilmente è diversa dalla nostra, una sensibilità diversa però se la motivazione è che siccome abbiamo litigato, che uno ha scritto un articolo sul giornale che era doveroso fare perché avevano le loro ragioni come ha detto il consigliere Prado, i documenti arrivano tardi. Abbiamo avuto un capo settore finanze che è stata infortunata per dei mesi quando è arrivata c'era il Covid. Però abbiamo avuto la diffida del Prefetto mica solo noi, anche altri comuni nella provincia di Ferrara che avevano in servizio la capo settore dell'ufficio finanze, per dire. Però siamo qua in tempo come vi spiegherà adesso il segretario a cui lascio la parola per l'ultima ciliegina sulla torta perché non voglio che loro abbiano neanche un dubbio e quindi secondo me quello che potevo dirvi nel merito è questo, il resto le vostre sono chiacchere. Mi spiace ma...

Consigliere Zanella mi spiega perchè il 27 potevamo presentare la relazione, tra l'altro favorevole del revisore che si prende l'impegno e la responsabilità di dire che va tutto bene insieme alla nostra ragioniera?

Il Segretario Comunale, Dr. Virgilio Mecca Buonasera.

La questione è piuttosto tecnica, cercherò di essere chiaro, non sono sicuro di riuscire ad esserlo quindi in qualche modo sono a disposizione poi eventualmente per ulteriori chiarimenti.

Il rendiconto e la relativa tempistica è disciplinata nel Testo Unico degli Enti Locali all'art. 227 e in una situazione fisiologica la giunta comunale approva lo schema di rendiconto, il revisore dei conti è chiamato ad esprimere un parere, a predisporre la relazione con la tempistica stabilita dal Regolamento di contabilità e, dopo che è stata approvata la delibera di giunta ed è stata predisposta la relazione firmata dal revisore, devono trascorrere almeno 20 giorni prima che il Consiglio Comunale ne possa deliberare.

Quindi in una situazione fisiologica la legge prevede che il Rendiconto debba essere approvato entro il 30 aprile il che vuol dire che il parere del revisore deve essere predisposto entro il 10 di aprile e la giunta deve approvare lo schema di rendiconto entro il mese di marzo.

Prima deviazione rispetto alla fisiologia prevista dall'art. 227 è il fatto che per legge quest'anno, a causa delle difficoltà economiche-finanziarie degli enti locali, a causa dell'emergenza Covid, i termini di approvazione del rendiconto sono stati prorogati al 30 giugno. Questo è un primo dato sul quale si deve tener conto.

Il secondo aspetto che va a deviare da quelli che sono i termini fisiologici deriva dal fatto che in data, mi sembra di ricordare, 8 luglio di quest'anno è giunta una diffida al Consiglio Comunale dalla Prefettura, è un'altra previsione prevista dal Testo Unico degli enti locali che è l'art. 141, che ha intimato al Consiglio



Comunale di approvare lo schema predisposto dalla giunta entro 20 giorni dalla diffida. In questo senso si innesta un procedimento che è diverso rispetto a quello dell'art. 227 che è quello dell'art. 141. In altri termini non è necessario, perché non vi sono i tempi tecnici, rispettare la tempistica prevista dal nostro Regolamento di contabilità che conferma i 20 giorni ma si deve in un modo o nell'altro rispettare quella che è l'indicazione della Prefettura. Cioè il rendiconto va approvato entro 20 giorni.

Questa ricostruzione che ho provato ad esporvi è stata presa in considerazione recentemente dal Tribunale Amministrativo del Lazio, il comune era quello di Ponza, e il comune di Ponza era esattamente nella stessa situazione che si sta ponendo questa sera all'attenzione del Consiglio Comunale, lo schema di relazione da parte del revisore del conto è stato depositato nella tarda serata del 23 maggio 2019 o 2018 e il consiglio comunale è stato chiamato a deliberare il rendiconto il giorno successivo. La mattina successiva il 24 maggio. Ecco, in questo caso il Tribunale Amministrativo Regionale ha dato ragione al comune di Ponza evidenziando come in questo caso i termini previsti dall'art. 227 del T.U. non si applicano perché si innesta un'altra procedura che è quella prevista dall'art. 141 perché c'è stata la diffida della Prefettura.

Gli estremi della decisione del TAR è la decisione n. 16 del 2020 del TAR del Lazio – Sezione di Latina. Spero di essere stato chiaro, sono a disposizione per altri chiarimenti.

L'Assessore Agnese De Michele Buonasera a tutti.

Io volevo ringraziare innanzitutto i consiglieri dell'opposizione per il chiarimento che hanno fatto perché effettivamente ci aveva lasciati un po' così, parlo anche a nome dei colleghi consiglieri, la dichiarazione che eravamo stati noi a contattarli. Però adesso abbiamo chiarito questa cosa.

Io, sempre parlando a nome dei miei colleghi, volevo precisare una cosa perché secondo me abbiamo un po' anticipato i tempi nel senso che il rendiconto è un documento che è passato, che è finito e durante l'anno 2019 abbiamo fatto dei consigli comunali in cui abbiamo anche votato delle variazioni su questo bilancio. Quindi non votare il bilancio 2019 è un po' come dire io ho fatto una cosa l'ho chiusa e poi adesso la disconosco.

Quello che si diceva prima, mentre stavamo parlando tra di noi in separata sede, era questo. Lo dico? Apprezzate almeno l'onestà, come l'abbiamo detto nella capigruppo l'altra volta, lo dico con la stessa onestà qui in consiglio comunale. Dobbiamo fare sicuramente ancora più sforzi per cercare di attenerci ai suggerimenti che il revisore ci ha fatto e che comunque non siamo, come dire, fuori pericolo. Perché a settembre noi abbiamo invece l'altro bilancio dove lì vedremo esattamente come sta andando la situazione. E' lì che noi dobbiamo intervenire non su una cosa che è già chiusa e che è già finita. Quindi io vi prego riflettiamo sù sulle cose che diciamo perché a volte si può far passare un'informazione sbagliata e, si ci sono suggerimenti, modifiche, proposte di modifiche ben venga però stasera il bilancio consuntivo è chiuso. Tutt'altra cosa invece è settembre dove c'è un bilancio che stiamo attuando e lì faremo il punto della situazione.

E ringrazio anche il segretario per la precisazione perché quando il consigliere Bergamini ha detto quella cosa mi erano venuti i brividi, e ho detto ok tutti a casa, abbiamo scherzato. Bene, io ho finito.

L'Assessore Prado Quintela Diego Buonasera a tutti.

Chiedo scusa per i toni di prima però abbiamo letto sul giornale che noi abbiamo contattato voi. Noi abbiamo parlato con voi, lo dico chiaramente segue un botta risposta tra i consiglieri non microfonati. Al di là di questo chiedo scusa, può darsi che abbia letto male, mi dispiace, non voglio mica... ma io mi metto sempre in discussione, ci mancherebbe altro.

I documenti arrivano tardi. Sì è vero, non lo nego neanche qua, sono arrivati tardi. Io ho avuto anche lotte abbastanza furenti perché i documenti arrivassero per tempo. Non lo nego, lo dico qua chiaramente. I documenti ultimamente arrivano prima, è stata una gara, gli uffici sono oberati di lavoro, sono anche magari in sotto organico, io capisco però noi che dobbiamo comunque vedere i documenti per poi firmarli dobbiamo averli per tempo.

Un'altra cosa, ci sono dei problemi nel rendiconto consuntivo? A mio avviso qualche problema c'è. Anche questa cosa l'ho già detta però siccome i mutui comunque fino al 2021 sono sospesi e poi verranno rinegoziati perché questa è la procedura, come ha detto prima la D.ssa Caselli, sotto questo profilo diciamo



che un po' mi sono rasserenato perché altrimenti sarebbe stato un problema. Questo condivido con voi. Col fatto che comunque si possono rinegoziare, i termini si possono allungare e quant'altro.

Quindi non nego nulla di quello che ho detto, ci mancherebbe altro. Poi dico altre cose. Alcuni casi che sono sorti dove abbiamo dibattuto sono: caso Zaniboni, Ca' Bianchina e Orbit che sono robe che ci trasciniamo dietro da anni e non è questo consiglio, non sono nate in questo consiglio, sono sorti prima e poi arrivano a pettine i problemi. Ci sono problemi sorti prima e noi stiamo cercando di affrontare. E su questo metto un punto.

Per Zaniboni dico anche un'altra cosa: se la regione accoglierà la richiesta di risarcimento io sono più che contento, perché vuol dire avere una casa in più sistemata a Vigarano e che loro stiano meglio. Ci mancherebbe altro. Mi dispiace, ha ragione i panni sporchi si lavano in casa propria. Forse non abbiamo fatto una bellissima figura ma alcune cose erano poco chiare e quando una cosa mi è poco chiara io la chiedo, magari coi modi anche sbagliati, perché non avevo capito che la regione si sarebbe interessata in tal caso con la Vocatura di Stato e adesso lo so e sono contento.

Per quanto riguarda il bilancio consuntivo come diceva l'assessore De Michele è un consuntivo dell'anno. Se viene veramente un Commissario vuol dire che Vigarano si blocca completamente.

Gli investimenti non si fanno più, non si fa più niente.

Allora, io dico, ci sono alcune cose che bisogna fare assolutamente che sono: i lavori a Vigarano Pieve che devono essere fatti, se non riusciamo a farli in house li daremo fuori a qualcuno che riesce a gestire il progetto, bisogna farli, è uno scempio, sono d'accordo con voi; le altre cose, bisogna rivedere la convenzione con l'agenzia della riscossione perché non è possibile avere ancora dei residui attivi mai riscossi, questa è una cosa da fare subito e dobbiamo farla il prima possibile.

Altra cosa: cerchiamo di promuovere delle agevolazioni per le attività produttive perché vogliamo, sempre se voi siete d'accordo, abbassare se non annullare l'IMU per i nuovi insediamenti. E' una cosa che possiamo fare a costo zero, proviamo a farla se siete d'accordo.

Un'altra cosa da fare è dialogare con la Regione perché i comuni piccoli purtroppo hanno dei deficit strutturali che sono evidenti a tutti quindi magari la Regione può darci una mano a risolvere alcune nostre criticità.

Il Consigliere Chiodi Buonasera a tutti.

l'articolo a cui ci riferivamo era dove si parla di: "Fratelli d'Italia,Mauro Zanella ha illustrato la mozione di sfiducia messa a punto dal centro-destra un modo di agire istituzionale che per poter passare ed essere accolto avrà però bisogno della firma dei cinque dissidenti che ci hanno contattato e lamentato il loro disagio già nei giorni scorsi come gli assessori De Michele, Zoboli, consigliere Prado, Chiodi e Orsini".

Il Consigliere Zanella Quell'articolo lì, credo sia della Nuova Ferrara, no di Estense.com.

Il giornalista era distratto, insieme a quelli dell'opposizione, perché il giornalista della Nuova Ferrara, qui presente, ha fatto una domanda specifica sulla mozione di sfiducia. E ha detto: ci dite i contenuti della mozione di sfiducia? E io ho risposto: no, non c'è nessun contenuto della mozione di sfiducia perché se gli assessori, la capogruppo e la consigliera che sono i dissidenti sono d'accordo a scriverla la scriviamo insieme e per rispetto nei loro confronti la scriveremo insieme quindi noi le nostre idee ovviamente le abbiamo ma non ve le vengo a dire. Perché lo ribadisco, checchè ne dica il Sindaco, noi abbiamo utilizzato molto rispetto nei vostri confronti e lo dovreste dire anche voi perché quella capigruppo durate quattro ore, quelle telefonate e quegli incontri avvenuti anche nei giorni successivi hanno detto tante cose, probabilmente il Sindaco non le sa neanche. No? Non trattateci come dei dementi perché non lo siamo.

Tutto questo casino, lo ribadisco, è venuto fuori semplicemente perché c'era una quisquiglia: tre assessori, la capogruppo e una consigliera erano contro il sindaco e hanno dichiarato pubblicamente che non si fidavano più di lei. Secondo lei, Sindaco, è una cosa da poco?

Il Sindaco ma sta scherzando? Il consigliere Zanella no, non sto scherzando.

Il Sindaco io non riesco a capirla. Adesso la fermo perché è surreale questa discussione.

Lei mi sta dicendo che il suo modo di fare opposizione è inserirsi nelle questioni che attengono alla .. Il consigliere Zanella no, no. Il Sindaco le spiego come funziona un consiglio comunale perché mi sembra che non lo abbia chiaro. Il Consigliere Zanella, no, no.



Il Sindaco io non valgo niente, il mio voto vale uno. Questo comune di Vigarano si regge su una collaborazione collegiale fatta da maggioranza e a volte anche dall'opposizione, qualche volta avete votato con noi, per cui qualsiasi atto amministrativo di ordinaria amministrazione passa prima dalla giunta, la straordinaria passa da questo consiglio, ma si regge su un rapporto fiduciario tra tutti noi. Dopodichè, come ha ben spiegato l'assessore De Michele, la questione Zaniboni nella sua complessità, il consigliere Zanella non solo la questione Zaniboni, il Sindaco anche i documenti che in questa fase... il consigliere Zanella lei sta girando la frittata, non solo la questione Zaniboni.

Il Sindaco Allora facciamo così. Ma io capisco il movente che ha lei. Il Consigliere Zanella tra l'altro lei è pure andata via. No, lei non capisce proprio di quello che stiamo dicendo. Il Sindaco Il suo modo di fare opposizione a me veramente spaventa. Il consigliere Zanella, no, no, a me non spaventa niente. Il Sindaco non è così che si fa l'opposizione. Lei è disposto a far saltare il comune con i milioni di euro di investimenti, pur di veder andare via questa maggioranza.

Il consigliere Zanella no, no. Questa è una conclusione sua. Il Sindaco ma non è così che si governa, lei si deve vergognare. Il consigliere Zanella è una conclusione sua di cui si deve vergognare. Il Sindaco No, lei si deve vergognare perché io le ho spiegato con i fatti e lei ancora non mi ha dato il motivo .. Il cons. Zanella io sto ribadendo quello che è successo. Il Sindaco cioè lei mi dice che per una volta, il cons. Zanella no, sto ribadendo che non è che è successa una cosa da poco. E' successo che tre assessori e la capogruppo hanno iniziato la conferenza dei capigruppo dicendo che non si fidavano più di lei. Va bene? Il Sindaco poi cosa è successo?

Il cons. Zanella come cos'è successo? Che siamo andati avanti quattro ore a sentire le loro lamentele. Il Sindaco In dieci anni quante volte è successo? Il cons. Zanella mai e forse mai neanche nei dieci anni precedenti. Il Sindaco ma è sbagliato che non succeda, Il cons. Allora non arrivi a conclusioni di cui lei si dovrebbe vergognare. Il Sindaco loro hanno il diritto di parola,

il cons. Zanella e non stia più a dire .. Il Sindaco no, no adesso la faccio fermare, il cons. Zanella e non stia più a dire che io ho piacere che questo comune salti. Perché se io avevo piacere che questo comune saltasse, il giorno dopo convocavo una conferenza stampa e dicevo parola per parola tutto quello che gli assessori mi hanno detto.

Tra l'altro lei mi spieghi un'altra cosa, perché due assessori hanno filmato la riunione dei capigruppo? Mi spieghi questo. Perché non si fidavano di quello che stava dicendo.

Per favore non ci prenda in giro. **Il Sindaco**, ma è surreale. Ma si rende conto che lei sta interpretando.. io lascio la parola a voi ragazzi perché sono basita. Il vostro modo di fare opposizione è veramente imbarazzante.

L'Assessore De Michele io direi che i toni non sono quelli giusti nel senso che la capigruppo è iniziata con una dichiarazione che metteva in risalto l'arrivo dei documenti in ritardo e che quindi praticamente si vedeva questa cosa come una mancanza di trasparenza, punto.

Il Sindaco replica non microfonata.

L'assessore De Michele sì, sono arrivati allo stesso momento a tutti, in ritardo ma a tutti. Io volevo solo precisare questa cosa però direi adesso di proseguire se è possibile e voglio però un'ultima cosa: questo consiglio comunale si impegna a settembre di fare un piccolo rendiconto tra di noi perché effettivamente le cose vanno tenute sotto controllo.

Io glielo chiedo, Sindaco, di tenere attenzionata tutta la situazione. Grazie.

Il Sindaco e questo lo recepisco molto volentieri.

L'Assessore Prado Quintela io dico anche che dopo siamo rimasti qui, è vero, abbiamo parlato del verde e dei cimiteri. Se abbiamo parlato di altro ricordamelo.

<u>Risponde ad un consigliere:</u> puoi anche dire le parole che ho detto io. Per dire che io non ho niente da nascondere. Replicando ad un consigliere: allora tiriamo fuori i video. Io non ho niente da nascondere. Replica ad alcuni consigliere non microfonati.

Il Sindaco stiamo dicendo che ci sono dei problemi nel bilancio, che siamo tutti preoccupati, che facciamo tutti il massimo sforzo e che comunque abbiamo dei dubbi perché il passato lo conosciamo, il presente lo



conosciamo ma il futuro compreso il Covid, perché non è mica solo il nostro comune che ha delle difficoltà sulle entrate? Tu non c'eri all'ultimo consiglio provinciale ma noi abbiamo delle perdite in entrata. Non è solo il nostro comune che farà fatica con l'assestamento di settembre a guardare i conti? Tutti gli enti. Ma è una questione globale.

Le entrate non ci sono. Allora, o il governo interviene come ha fatto con le famiglie e le imprese altrimenti i bilanci non li chiudiamo. Gli assestamenti non li facciamo. Ma non è mica colpa sua, né nostra. Noi quello che possiamo fare lo facciamo. Siamo qui a prenderci la responsabilità, non a dire: mah le litigate... Non facciamo le polemichine da materna, avete litigato, non avete litigato.

Noi ci confrontiamo tutti i giorni. Se mi criticano hanno ragione perché io non me ne faccio niente di gente che mi dà sempre ragione. Questo comune non se ne fa niente di una maggioranza che sta zitta e che non guarda e che non approfondisce.

Il Consigliere Bergamini Con tutto il rispetto del segretario, sicuramente avrà le norme più precise delle mie, siccome avevo guardato anch'io e mi risultava ci fosse anche una sentenza del TAR che in base all'art. 227 dicesse che comunque la relazione del revisore doveva pervenire come documento integrante della relazione nei 20 giorni precedenti. Comunque mi riservo di fare una verifica anche nelle sedi competenti, visto che lei me lo conferma io non metto in dubbio questa cosa però mi riservo anche di verificarlo perché non mi risulta però posso anche sbagliare. Lo verificheremo nei giorni prossimi.

Volevo rispondere a lei, Sindaco, perché lei fa una descrizione di Vigarano come il "Paese dei balocchi". Sembra che tutto vada bene, ogni volta che viene attaccata lei si nasconde dietro la scuola antisismica che è una perla di tutto il territorio quando basta vedere le cose che scrivono i Comitati genitori per capire che poi quella scuola non è che sia così apprezzata come lei la vuol far passare. Capisco che sia antisismica ma capiamo anche la miriade di problemi che ha avuto fino ad oggi e probabilmente quelli che avrà anche in futuro che ancora sono irrisolti, ricordo che ci sono ancora delle certificazioni ancora da sistemare, probabilmente per colpa di quel famoso Museo che non è mai terminato e non so quando terminerà. Non credo sia da utilizzare sempre come motivo di vanto.

Io credo che quando si chiede ai Vigaranesi andando fuori pe le strade si lamentino del verde trascurato, ci sono piste ciclabili inguardabili, si lamentino della situazione delle strade, si lamentino della condizione dei cimiteri e trovo vergognoso invece quello che è successo alcuni giorni fa quando l'assessore Zoboli ha condiviso con noi quell'azione da fare nel cimitero e lei l'ha condannata il giorno dopo sulla stampa, quello lo trovo vergognoso non che l'opposizione propone alla maggioranza una mozione di sfiducia.

L'Assessore Zoboli ci ha fatto delle proposte, una costava 20 mila euro, una costa 1500 euro, abbiamo analizzato insieme se c'era una soluzione alternativa al diserbo chimico, probabilmente non c'era e abbiamo detto, sapendo che questo comune non ha risorse, di utilizzare quella meno onerosa. Io a febbraio ho chiesto alla polizia municipale di spostare un'auto ferma in un piazzale mi hanno detto che non avevano le risorse per chiamare il carroattrezzi. Quindi quando in un comune mancano 70 euro per chiamare un carroattrezzi figuriamoci se ha 20 mila euro per tagliare l'erba nei cimiteri. Mi sembrava poco corretto chiedere un intervento diverso.

Il Sindaco ha già fatto la sua replica.

Il consigliere Bergamini Non trovo l'attacco che lei fa all'opposizione corretto e ritengo, come ho detto prima, che in un'ottica di responsabilità questo documento non dovrebbe essere approvato e le risorse che lei intende andare a cercare in regione negli investimenti ha avuto quattro anni anzi nove anni di tempo pe trovarle, fino ad oggi non ha dimostrato di averle trovate, quindi cercare di trovarle oggi nell'ultimo anno per fare tutte queste opere mi sembra veramente ridicolo e poco rispettoso nei confronti dei vigaranesi, dell'opposizione e anche della maggioranza.

Il Sindaco Sì ma comunque lei ha detto una bugia. Non può dire le bugie. Come non ho trovato le risorse? Quelle con cui abbiamo messo a posto la scuola elementare di Vigarano Pieve sono dentro al Piano organico. Ma le devo rifare ancora la storia del Piano organico?

Di cosa abbiamo fatto che è stato un mezzo miracolo? Devo raccontarla ancora? Non la racconto.

Però lei mi dà la possibilità di scusarmi nei confronti dell'assessore Zoboli per il *Glifosate* (erbicida) perché cosi come le vostre dichiarazione a estense.com sono state travisate probabilmente anche le mie sono state travisate. E colgo adesso l'occasione per scusarmi con lei e dirvi veramente come la penso fino in fondo



perché ha ragione Prado, qua noi non abbiamo segreti. Le cose le diciamo in faccia sempre, tra di noi e anche con voi.

Allora, il Glifosate è un diserbante che è stato "bandito", tra virgolette, dalla regione Emilia Romagna perché ci sono dei dubbi sulla tossicità. Non si capisce bene perché, perché in agricoltura viene usato, ci sono dei dubbi. Usando i diserbanti naturali cosa succede? Che dai il diserbante naturale, devi aspettare che l'erba secchi che ci mette un bel po', diversi giorni, e poi puoi procedere con il taglio. L'alternativa è l'estrazione a mano con il diserbo manuale.

Quando giustamente l'assessore Zoboli viene da me a dire, Barbara come facciamo che c'è l'erba alta nei cimiteri? Siccome questo accade in tutta l'Emilia Romagna perché purtroppo da quando hanno bandito il Glifosate abbiamo un problema, è vero prima si faceva in fretta adesso bisogna sopportare un po' di più ma lo facciamo per l'ambiente. Però lei mi ha detto, non è stato dimostrato che non si può utilizzare, ci sono ancora dei dubbi, effettivamente non è in campagna aperta ma un cimitero, certo non è un luogo dove i bambini vanno a giocare dico una banalità, cioè possiamo in una zona circoscritta provare ad usare questo sistema? E io le ho risposto, guarda siamo in campagna elettorale, l'avete dimostrato, conviene per prendere una decisione del genere che è più politica che tecnica, confrontarsi con l'opposizione. Se sono d'accordo loro, io anche se non lo sono, accetto perché mi sembra giusto. Non la condivido ma comprendo che questa è la soluzione perché qui il problema è più che altro politico perché tendiamo in Italia a strumentalizzare un po' tutto, ma mica solo da voi. E' il vezzo di questo paese.

Allora io dico, la decisione è sofferta, ritengo che la decisione che avete preso sia giusta, abbia fatto bene perché 23 mila euro non li abbiamo però era giusto che una decisione così venisse presa da tutto il consiglio comunale. Io mi metto in minoranza in questo momento ma vi dico il mio voto, vale uno. E' chiaro che essendo coordinatore nazionale delle Cittaslow una decisione così non mi sento di prenderla però la capisco. E quindi mi scuso se la colpa è stata data a lei ma io le ho dato l'avvallo per prender questa decisione anche se non la condivido. Però la sostengo comunque e me ne prendo la responsabilità.

Assessore Zoboli se vuole intervenire?

L'Assessore Zoboli Sindaco volevo solo dire che non è vietato dalla Regione. Il decreto aveva una relazione fatta dall'ufficio tecnico che si è impegnato a trovare le varie soluzioni perché la situazione era sfuggita di mano. Purtroppo capisco il fatto di trovare i volontari e come visto anche noi assessori ci siamo resi disponibili per cercare di soccombere alla problematica in quel momento.

Non si poteva pensare di utilizzare dei volontari in quel momento. Non ci sono. Si può pensare di usarli come corollario ma non come soluzione.

L'ufficio tecnico mi ha fatto le proposte, 23 mila euro più iva per un'azienda da luglio a dicembre era una spesa enorme per questo comune, un'altra azienda ce ne aveva proposti 15 mila che anche quelli erano troppi, il diserbo anche l'ufficio tecnico ha detto che era la soluzione migliore.

Io ho proposto, so che non era d'accordo, e ho detto in questo momento se non abbiamo alternative per cercare di dare comunque il servizio ai cittadini perché noi dobbiamo darglielo lo stesso e il comune non è in grado di farlo in maniera non utilizzando sostanze chimiche, era l'unica possibilità. Ho detto, mi confronto con l'opposizione perché è giusto. Dato che il cimitero, secondo il mio parere, non ha colore politico, era giusto parlare anche con loro. E credo fosse la soluzione più ovvia. Loro mi hanno anche proposto di utilizzare il *pirofosfato*, io mi sono informata e l'ufficio tecnico mi ha detto che in questo momento nelle condizioni in cui si trovava il cimitero, non sarebbe stato efficace. Sì, si può usare *il Glifosate*.

Il decreto della regione dice che si può utilizzare nei cimiteri e nei siti archeologici basta chiudere l'acceso nelle 48 ore successive.

Certo è che se c'è la possibilità di utilizzare altre sostanze in un secondo tempo, verrà fatto. Adesso c'era l'emergenza, era necessario.

Io ci ho messo la faccia e sinceramente ci sono rimasta veramente male però apprezzo le scuse perché io mi sono confrontata. Non faccio mai scelte così.

Il Sindaco E' andata così, no? E' andata così come l'ho raccontato.

Però io non è che non mi metto in discussione. Se una decisione è giusta la sostengo magari non la condivido. Io non ho detto che è vietato. Ho detto che la regione lo ha bandito. E' stato bandito e poi c'è tutta una discussione a livello globale *sul glifosate* quindi. Però in certe situazioni, e l'ho detto prima, e in



certi contesti siccome la decisione è più politica che non tecnica, lo ribadisco, perché il prodotto non è vietato è bandito quindi è una decisione più politica che tecnica, era giusto quello che hai fatto, secondo me corretto, l'hai fatto bene e quindi quello che è uscito dal giornale non era quello che ho detto.

Quello che ho detto è quello che ho detto stasera, quindi se è stato detto male o se non è stato compreso bene io me ne scuso.

Io ti faccio i complimenti perché hai risolto un problema. E l'hai risolto nel miglior modo possibile. E mi dispiace che l'articolo di giornale ti abbia fatto stare male perché non era giusto. E me ne scuso se questo è successo.

Il Consigliere Zanella Volevo solo aggiungere, a sostegno di quello che ha appena detto l'assessore Zoboli, che l'opposizione brutta e cattiva presente stasera, si è confrontata su quel tema. Non siamo andati sui giornali a dire, eh il sindaco, vedi l'assessore, non abbiamo fatto niente di tutto ciò. <u>In risposta al Sindaco</u>, no, non l'avete evitato perché era un mese che avevamo la gente che ci chiedeva.

Si interrompe la registrazione fino al PUNTO N. 3 si riporta una sintesi della discussione.

Il Sindaco Replica al consigliere Zanella ribadendo che il suo intervento intende mettere malumori tra la maggioranza. E' ormai stanca. Sostiene nuovamente di essere una persona libera.

Il Consigliere Zanella Replica ribadendo il concetto che l'opposizione brutta e cattiva ha discusso di questo problema in maniera costruttiva per almeno due ore.



IL SINDACO-PRESIDENTE propone al Consiglio Comunale l'approvazione dei verbali delle deliberazioni dal n. 19 al n. 22 adottate nella seduta del 25.05.2020 chiedendo se si desidera che di essi venga data lettura ed invitando a fornire eventuali osservazioni e proposte di rettifica. Non essendo stata espressa dai consiglieri alcuna richiesta di lettura, il Presidente mette in approvazione i verbali di cui sopra.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la relazione del Sindaco;

AD UNANIMITA' di voti espressi nelle forme di legge dai consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

- 1) Di approvare i verbali delle deliberazioni del Consiglio Comunale dal n. 19 al n. 22 adottate nella seduta del 25.05.2020;
- 2) di dare atto che sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, che si allegano al presente atto di cui fanno parte integrante e sostanziale.

Approvato e sottoscritto con firma digitale:

II Sindaco
D.ssa PARON BARBARA

II Segretario Comunale
Dr. MECCA VIRGILIO