



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

**DELIBERA DI CONSIGLIO  
N. 7 DEL 31/03/2022**

**Oggetto: PROGRAMMA "SICURO, VERDE E SOCIALE; RIQUALIFICAZIONE DELL'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA" PARTE DEL PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI DGR EMILIA ROMAGNA N. 1851 DEL 08/11/2021 E DETERMINAZIONE N. 24741 DEL 30.12.2021 - SDEMANIALIZZAZIONE, AI FINI DELLA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO, DELL'IMMOBILE SITO IN VIA CENTO N. 131 IN VIGARANO MAINARDA**

L'anno duemilaventidue addì trentuno del mese di marzo alle ore 20:30 si è riunito il Consiglio appositamente convocato in **VIDEOCONFERENZA** ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 18/2020

All'appello risultano:

|                      |          |
|----------------------|----------|
| BERGAMINI DAVIDE     | Presente |
| ZANELLA MAURO        | Presente |
| ALTIERI FABIO        | Presente |
| LAMBERTINI FRANCESCA | Presente |
| MANFERDINI FRANCESCO | Presente |
| GARDENGHI UMBERTO    | Presente |
| PATRONCINI DANIELA   | Presente |
| BIZZARRI ENNIO       | Presente |
| ROMANI PAOLA         | Presente |
| PANCALDI LISA        | Presente |
| GOZZI TANIA          | Presente |
| GUIDETTI OLAO        | Presente |
| DE MICHELE AGNESE    | Presente |

Partecipa il Vice Segretario Comunale D.ssa SICILIANO CARMELA

Accertata la validità dell'adunanza il Sig. BERGAMINI DAVIDE in qualità di Sindaco ne assume la presidenza, dichiarando aperta la seduta e invitando il Consiglio a deliberare in merito all'oggetto sopra indicato.



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

Unità Proponente: SERVIZIO URBANISTICA – EDILIZIA PRIVATA

**Oggetto: PROGRAMMA "SICURO, VERDE E SOCIALE; RIQUALIFICAZIONE DELL'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA" PARTE DEL PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI DGR EMILIA ROMAGNA N. 1851 DEL 08/11/2021 E DETERMINAZIONE N. 24741 DEL 30.12.2021 - SDEMANIALIZZAZIONE, AI FINI DELLA REALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO, DELL'IMMOBILE SITO IN VIA CENTO N. 131 IN VIGARANO MAINARDA**

### ***IL CONSIGLIO COMUNALE***

#### **VISTO:**

- La deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 8 del 18/03/2021 di approvazione del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) valevole per il triennio 2021-2023;
- La deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 9 del 18/03/2021 di approvazione del Bilancio di Previsione finanziario 2021-2023 e relativi allegati;
- La deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri della Giunta Comunale n. 19 del 29/03/2021 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione (P.E.G.) con l'assegnazione delle risorse ai dirigenti, ai sensi dell'art. 169 del d.lgs. 18.08.2000 n. 267 per il triennio 2021-2023;

#### **PREMESSO CHE:**

- che a seguito degli eventi sismici del 20 e 29 maggio 2012 le Scuole primarie di Vigarano Mainarda e Vigarano Pieve hanno subito ingenti danni e sono state dichiarate inagibili;
- che in conseguenza di ciò il Comune ha realizzato un Nuovo Polo scolastico per la scuola primaria;
- l'edificio adibito a scuola sito in Vigarano Pieve è stato oggetto di lavori di manutenzione ed attualmente è sede della cd "Casa della Musica";
- l'edificio adibito a scuola sito in Vigarano Mainarda riversa ancora nelle medesime condizioni del post-sisma;

#### **RICHIAMATI i seguenti atti:**

- il Decreto Legge 6 maggio 2021, n. 59 convertito, con modificazioni dalla Legge 1 luglio 2021 n. 101, (di seguito denominato decreto-legge) recante, "Misure urgenti relative al Fondo complementare al Piano nazionale di ripresa e resilienza e altre misure urgenti per



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

gli investimenti” ed in particolare:

- l'art. 1, comma 2, lettera c) punto 13 che destina alla riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica: 200 milioni di Euro per l'anno 2021, 400 milioni per l'anno 2022 e 350 milioni di Euro per ciascuno degli anni dal 2023 al 2026, per un totale complessivo di 2 miliardi di Euro;
- il comma 2-novies dell'art. 1 (modificazioni apportate in sede di conversione al decreto-legge 6 maggio 2021, n. 59) che demanda ad un apposito D.P.C.M. l'individuazione degli indicatori di riparto su base regionale delle risorse e le modalità e termini di ammissione a finanziamento degli interventi, individuando specifici parametri e le modalità di erogazione dei finanziamenti;
- il Decreto del Ministero delle Economie delle Finanze del 15/7/2021, adottato ai sensi dell'art. 1, comma 7 del citato D.L. 6/5/2021. n. 59, convertito, con modificazioni con L. N. 101/2021, che individua gli obiettivi iniziali, intermedi e finali per ciascun programma, intervento o progetto del piano nazionale per gli investimenti complementari, nonché le modalità relative al monitoraggio, stabilendo altresì all'art. 4 gli adempimenti e le responsabilità delle amministrazioni titolari del programma;
- il D.P.C.M. del 16 settembre 2021 “Sicuro Verde e sociale: riqualificazione dell'Edilizia Residenziale Pubblica” (di seguito denominato D.P.C.M.), pubblicato sul sito istituzionale del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili in data 19/10/2021, con il quale:
  - sono stati individuati gli indicatori di riparto su base regionale delle risorse assegnate, stabilite le modalità e i termini di ammissione a finanziamento degli interventi e le modalità di erogazione degli stessi;
  - sono state ripartite tra le Regioni le risorse finanziarie destinate al Programma, ed in particolare, ha destinato a favore della Regione Emilia-Romagna il finanziamento complessivo pari a Euro 123.813.471,53;
  - all'art. 3, è stato previsto che le Regioni, entro 60 giorni dalla data di entrata in vigore dello stesso, procedano alla pubblicazione delle procedure per l'individuazione delle proposte di intervento da parte dei soggetti individuati ai sensi dell'art. 1, comma 2-septies del decreto legge, concedendo almeno 30 giorni per la presentazione delle proposte da parte degli stessi; è stato previsto altresì che le Regioni, entro il 31/12/2021 predispongano il Piano degli interventi ammessi a finanziamento, costituito da interventi ordinati sulla base delle priorità indicate dagli enti con l'indicazione del soggetto attuatore e del CUP; e lo trasmettano al Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibile entro il 15/1/2022; le proposte eccedenti il limite delle risorse assegnate possono essere trasmesse in elenco separato al fine di agevolare l'utilizzo di eventuali economie di gara a conclusione degli interventi o di ulteriori risorse che si rendono disponibili allo scopo;
- Deliberazione di Giunta Regionale Emilia Romagna n. 1851 del 08.11.2021 avente ad oggetto “*Approvazione dell'avviso per la raccolta di manifestazioni di interesse al programma denominato "Sicuro, verde e sociale. Riqualificazione dell'edilizia residenziale pubblica"* parte del piano nazionale per gli investimenti complementari (decreto-legge 6 maggio 2021, n. 59, come convertito dalla legge 1° luglio 2021 n. 101 e D.P.C.M. 15 settembre 2021)”;



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

**CONSIDERATO CHE** con Deliberazione C.C. n. 84 del 19.12.2019 è stata prorogata la Convenzione n.5073 del 05/06/2002 tra il Comune di Vigarano Mainarda e l'Azienda casa Emilia – Romagna ACER Ferrara, per la gestione degli immobili ERP di proprietà comunale e la fornitura di servizi correlati;

**DATO ATTO CHE** questa Amministrazione Comunale ha proposto nel Tavolo Territoriale di concertazione delle Politiche Abitative della Provincia di Ferrara, tra cui nell'ordine del giorno c'era l'approvazione degli elenchi di fabbricati di Edilizia Residenziale Pubblica oggetto di interventi per la fruizione del Fondo complementare regionale del PNRR riguardo all'ERP, l'intervento sull'immobile, sito in via Cento, n. 131 a Vigarano Mainarda capoluogo (ex scuola elementare);

**CONSIDERATO** che con Determinazione n. 24741 del 30.12.2021 avente ad oggetto "PROGRAMMA DENOMINATO "SICURO, VERDE E SOCIALE. RIQUALIFICAZIONE DELL'EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA" PARTE DEL PIANO NAZIONALE PER GLI INVESTIMENTI COMPLEMENTARI (DECRETO LEGGE 6 MAGGIO 2021, N. 59, COME CONVERTITO DALLA LEGGE 1° LUGLIO 2021 N. 101 E D.P.C.M.15 SETTEMBRE 2021). APPROVAZIONE ELENCO INTERVENTI AMMESSI A FINANZIAMENTO E DI RISERVA" la Regione Emilia Romagna ha approvato l'Elenco degli interventi ammessi a finanziamento e di riserva (Allegato 1 e Allegato 2) tra i quali è compreso l'intervento di "RISTRUTTURAZIONE CON CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO DA EDIFICIO SCOLASTICO AD ABITAZIONI DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA – ADEGUAMENTO SISMICO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO dell'immobile sito in Vigarano Mainarda via Cento n. 131, dove il Comune di Vigarano Mainarda è risultato beneficiario del contributo concedibile di €. 2.361.149,18= con ACER Ferrara, Soggetto Attuatore;

**PRESO ATTO** che l'immobile sito in via Cento, 131 a Vigarano Mainarda, censito al Catasto al Fabbricati del Comune di Vigarano Mainarda al foglio 33, mapp. 14, Categoria catastale B5, risulta essere una scuola elementare non più utilizzata a tale scopo e rientrante nel patrimonio indisponibile del Comune;

**RICHIAMATO:**

- l'art. 829 del Codice Civile (*Passaggio di beni dal demanio al patrimonio*). *"Il passaggio dei beni dal demanio pubblico al patrimonio dello Stato dev'essere dichiarato dall'autorità amministrativa. Dell'atto deve essere dato annunzio nella Gazzetta Ufficiale del Regno. Per quanto riguarda i beni delle provincie e dei comuni, il provvedimento che dichiara il passaggio al patrimonio dev'essere pubblicato nei modi stabiliti per i regolamenti comunali e provinciali."*
- l'art. 58 del D.L. n.112 del 25 Giugno 2008, convertito con L. n.153 del 6 Agosto 2008, rubricato "Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni e altri enti locali", che al comma 1 prevede che per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, province e comuni ed altri enti locali, ciascun ente con deliberazione dell'organo di governo individua, redigendo apposito elenco, sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi ed uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione, redigendo il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari da allegare al bilancio di previsione;

**CONSIDERATO QUINDI CHE**, è intenzione dell'Amministrazione Comunale procedere alla sdemanializzazione, ovvero al passaggio da patrimonio indisponibile a disponibile, dell'immobile censito al Catasto al Fabbricati del Comune di Vigarano Mainarda al foglio 33, mapp. 14, Categoria catastale B5, ex scuola elementare da anni non più utilizzata a tale scopo, che non riveste più interesse ad un utilizzo istituzionale, al fine di procedere alla realizzazione dell'intervento di "riconversione di immobile ad uso scolastico sito in Vigarano Mainarda n.131, in alloggi di edilizia residenziale pubblica con adeguamento sismico ed efficientamento energetico", intervento ammesso a finanziamento, giusta Determinazione Regione Emilia Romagna n. 24741 del 30/12/2021 dove il Comune di Vigarano Mainarda è risultato beneficiario del contributo concedibile di €. 2.361.149,18= ed ACER Ferrara è Soggetto Attuatore;

**RITENUTO** che sulla base della presente deliberazione, quando approvata e resa esecutiva, si provvederà ad integrare il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58 D.L. 25 Giugno 2008, n.112, convertito con modificazioni dalla L. 6 Agosto 2008, n.133);

**RISCONTRATO:**

- che non sussistono, in riferimento agli obblighi derivanti da D.P.R. 16/04/2013 n. 62 (Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici a norma dell'art. 54 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n. 165) e relativamente al presente procedimento, situazioni di conflitto di interessi, anche potenziali, nei confronti del Responsabile del procedimento e dei componenti la Giunta Municipale;
- sono state rispettate le varie fasi del procedimento ai sensi della Legge n. 241/1990 e della normativa specifica e la rispettiva tempistica;
- sono state adottate le misure di prevenzione della corruzione, generali e specifiche, previste nel Piano di Prevenzione della Corruzione e dell'illegalità (Legge 6 novembre 2012 N. 190) piano triennale di prevenzione della corruzione e per la trasparenza (PTPCT) 2021-2023 approvato deliberazione del commissario nell'esercizio dei poteri di Giunta Comunale consecutiva ai sensi di legge ed in vigore presso il Comune di Vigarano Mainarda;

**VISTO** il Parere di regolarità tecnica favorevole espresso dal Responsabile del Servizio proponente, ad esito del controllo attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ed il Parere di regolarità contabile favorevole espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario, attestante la regolarità contabile del presente atto in relazione agli effetti diretti e/o indiretti che lo stesso produce sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, ai sensi degli articoli 49, 147, comma 1 e 147-bis del Decreto legislativo 18/08/2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni e dato atto che i suddetti Pareri sono allegati al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

**UDITO** il dibattito allegato al presente atto a farne parte integrante e sostanziale;



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

CON VOTI favorevoli n. 9 e contrari n. 4 (consiglieri di opposizione) espressi nelle forme di legge dai consiglieri presenti e votanti

### **DELIBERA**

Per quanto sopra esposto, che qui si intende integralmente riportato:

1. di dare atto che il fabbricato di proprietà comunale ex scuola elementare sito in via Cento nr. 131 – Vigarano Mainarda - censito al Catasto al Fabbricati del Comune di Vigarano Mainarda al foglio 33, mapp. 14, Categoria catastale B5, non è più utilizzato da anni come sede di attività scolastiche;
2. di procedere alla sdemanializzazione, ovvero al passaggio da patrimonio indisponibile a disponibile, dell'immobile censito al Catasto al Fabbricati del Comune di Vigarano Mainarda al foglio 33, mapp. 14, Categoria catastale B5, ex scuola elementare da anni non più utilizzata a tale scopo, che non riveste più interesse ad un utilizzo istituzionale, al fine di procedere alla realizzazione dell'intervento di "riconversione di immobile ad uso scolastico sito in Vigarano Mainarda n.131, in alloggi di edilizia residenziale pubblica con adeguamento sismico ed efficientamento energetico", intervento ammesso a finanziamento, giusta Determinazione Regione Emilia Romagna n. 24741 del 30/12/2021 dove il Comune di Vigarano Mainarda è risultato beneficiario del contributo concedibile di €. 2.361.149,18= ed ACER Ferrara è Soggetto Attuatore;
3. di provvedere successivamente ad integrare il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art. 58 D.L. 25 Giugno 2008, n.112, convertito con modificazioni dalla L. 6 Agosto 2008, n.133);
4. di demandare al Responsabile del Settore Lavori Pubblici e Patrimonio, al Responsabile del Settore Edilizia Privata ed Urbanistica ed al Responsabile del Settore Finanza e Personale tutti gli adempimenti connessi e conseguenti il presente provvedimento;
5. Di dare atto che sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs n. 267/2000, che si allegano al presente atto di cui fanno parte integrante e sostanziale.
6. Con separata votazione avente il seguente esito: voti favorevoli n. 9 e voti contrari n. 4 (consiglieri di opposizione) di dichiarare la presente deliberazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134/C.4 del D. Lgs. 267/2000, al fine del rispetto delle tempistiche come da condizioni indicate al punto 4 dell'Allegato A alla Deliberazione DGR Regione Emilia Romagna n. 1851/2021.





Comune di  
VIGARANO MAINARDA

## INTERVENTI CONSIGLIO COMUNALE DEL 31.03.2022

### COMUNICAZIONI

**Il Sindaco** interviene con alcune comunicazioni che riguardano gli accadimenti circa la guerra che si sta svolgendo in Ucraina e le conseguenze che interessano gli altri paesi compreso il nostro. Ad oggi nel nostro comune abbiamo circa 10 presenze di cittadini ucraini composte da donne, ragazzi e bambini.

Con la Prefettura ci stiamo sentendo costantemente per avere indicazioni circa le modalità operative per poter dare i servizi ai bambini e ragazzi in particolar modo nell'inserimento scolastico.

Nella riunione che si è svolta ieri in Prefettura si è deciso che all'interno di ogni comune si possa provare ad inserire nelle scuole i ragazzi. Stiamo cercando con il Comprensivo di Terre del Reno di dotarci di un mediatore culturale per facilitare tale ingresso previa verifica di tutte vaccinazioni sanitarie.

Abbiamo attivato una raccolta di beni presso la palestra Pasolini.

Attendiamo nel prossimo futuro quale sarà l'evoluzione anche di riflesso sul territorio di Vigarano.

#### Trattazione del primo punto

**Il Sindaco** questa riqualificazione riguarda la ex scuola elementare di Vigarano Mainarda, quella chiusa a seguito del terremoto, per ridestinarla ad edilizia ERP di edilizia residenziale popolare.

A seguito di un attento esame svolto con l'assessore ai servizi sociali ci siamo resi conto che nel nostro territorio sta crescendo la richiesta di quella parte di cittadini che hanno più necessità. Abbiamo una lista di attesa di edilizia residenziale di 18 nuclei familiari che ad oggi non riusciamo a soddisfare con le abitazioni che sono attualmente utilizzate.

Abbiamo avuto la possibilità, tramite la ricerca dei fondi del PNRR di intercettare tutte le opportunità che si presentano tramite questi fondi che vengono messi a disposizione dal Ministero. Abbiamo avuto la possibilità di candidare questo progetto per la realizzazione di 8 alloggi di edilizia residenziale pubblica considerando anche che il plesso non è utilizzato e si va a fare questa riqualificazione dell'edificio scolastico.

Chiediamo al Consiglio Comunale di approvare questo punto per andare avanti con le determine per la riqualificazione dell'edificio stesso.

Concede la parola ai Consiglieri Comunali.

**Il Consigliere Guidetti Olao** - Parlo a nome del gruppo consiliare "Viviamo Vigarano".

Devo esprimere il mio disappunto che abbiamo già espresso per quanto riguarda le modalità di trasmissione della documentazione. Questo è un problema che si è manifestato fin da subito, dalla prima seduta, e questa volta non fa eccezione, abbiamo ricevuto la documentazione da analizzare due giorni fa.

Capisco che probabilmente abbiamo poca voce in capitolo perché il progetto è già stato evidentemente definito in altra sede, però continua a rimanere questa modalità che riteniamo non sia corretta e non rispettosa, non tanto nostra ma degli elettori che rappresentiamo. Ricordiamo i 1626 elettori che ci hanno votato.

Chiediamo per l'ennesima volta che la documentazione ci venga trasmessa con un po' più di preavviso per poterla analizzare. E' sempre stato così finora, spero possa cambiare. Avevate detto che poteva cambiare, capiamo le urgenze ma vi renderete conto che è veramente poco tempo trasmettere un progetto due giorni prima.

Abbiamo esaminato il progetto e siamo contrariati da un fatto: dato quelle che sono le esigenze del comune in termini di edilizia residenziale pubblica di ERP che hanno evidentemente determinato la scelta di questo progetto però credo che trattandosi di un progetto importante sia come spesa



## Comune di VIGARANO MAINARDA

che per l'utilizzo futuro del fabbricato, un fabbricato inutilizzato dal 2012 ma comunque importante e che può diventare strategico per il comune, crediamo che sarebbe stato importante avere uno studio un po' più approfondito e magari darci qualche numero, ad esempio il numero delle famiglie che sono in attesa degli alloggi di edilizia pubblica e magari un minimo di approfondimento sotto questo punto di vista, credo fosse stato doveroso.

Chiedo, Sindaco, se questo progetto è già stato definito. Noi questa sera ci troviamo ad approvare un progetto che si è già deciso di fare in questa forma e con queste modalità.

Entro in un merito più esplicitamente tecnico e qui i dubbi crescono perché si manifesta la difficoltà di adattare un fabbricato come quello attuale, nato per fare una scuola in un periodo specifico, adattandolo a edilizia residenziale, abbiamo visto il progetto, dispone di spazi comuni ampi e superflui sotto questo punto di vista e con 8 alloggi mono stanza da letto. Sono alloggi da due persone. Non so se è un progetto già definito nei dettagli e verrà realizzato così però credo sia un limite quello di fare tutti gli 8 alloggi con una stanza da letto. Spazi grandi dispersivi, ingressi grandissimi ma in realtà sono alloggi per famiglie di coppie singole. La famiglia con figlio non so dove lo mettono a dormire con solo una camera. Crediamo sia un intervento un po' limitativo del fabbricato.

Ma veniamo a quello che è l'aspetto più gravoso che è quello dei costi. Sappiamo benissimo che sono costi coperti non dal comune di Vigarano Mainarda ma dai fondi del PNRR però abbiamo fatto una brevissima analisi del progetto e, a fronte dei 2.361,000 euro per 8 alloggi, salta fuori che abbiamo un costo di ristrutturazione di quasi 300 mila euro per alloggio, che è tantissimo in cifra tonda. Tantissimo perché parliamo di alloggi che vanno dai 62 mq ai 70 mq di superficie netta, ai 80/85 di lorda di un intervento che costa 3500 euro al mq. di fabbricato, senza mettere in conto il costo del fabbricato che è già del comune. Va sdemanzializzato e va bene, ma c'è un valore di immobilizzazione del fabbricato che assumerà questa destinazione d'uso, non lo potremmo utilizzare per fare nient'altro, ma questo si va a sommare al costo delle unità abitative che si va a ricavare.

Riteniamo che un costo di 3500 euro al mq sia altissimo.

Abbiamo criticato tutta la scuola primaria Alda Costa che dicevamo che costava tantissimo ma ha un valore strategico sicuramente molto superiore a questo e qui credo si faccia altrettanto o ancora peggio dal punto di vista numerico. Indipendentemente dal fatto che i soldi non li mette il comune ma sono soldi pubblici e credo doveroso tendere sempre a tutelare la spesa pubblica. Questo è il mio e nostro punto di vista.

Chiudo con tre considerazioni di dettaglio.

Si è deciso di fare questo intervento, oltre al costo che va a sommarsi a quello degli addetti ai lavori abbiamo una immobilizzazione pura cioè il fabbricato non potrà che rimanere destinato ad alloggi di edilizia residenziale pubblica quindi non verrà pensato e previsto per altri utilizzi. Io vorrei sperare che si siano valutati altri utilizzi decidendo che era maggiore l'utilità come alloggi veri e propri.

Questi alloggi vanno a beneficio di 8 famiglie, va benissimo se c'è l'esigenza, ma una spesa di questo tipo a vantaggio di 8 famiglie, riteniamo sia veramente alta.

Il beneficio per la comunità credo che sia ridotto in proporzione al costo per la perdita di disponibilità del fabbricato.

**Il Sindaco** Sul discorso di potervi coinvolgere, anche nell'ultima riunione dei capigruppo dove erano presenti la consigliera Pancaldi, consigliera De Michele, Consigliere Altieri, è stato anticipato che questo progetto era stato candidato per i fondi del PNRR.

Ci è sembrata una cosa giusta sfruttare questa linea di credito in quanto si tratta di un immobile fermo dal 2012 e sappiamo benissimo, in base anche alle condizioni economiche in cui versa il nostro comune, che sarebbe stato difficile poi trovare un'altra forma di ristrutturazione di quell'immobile per poterlo destinare ad altri usi.

Abbiamo creduto, a fronte del numero di nuclei familiari in lista d'attesa, che sia un progetto ben definito, un dato positivo per Vigarano, che dà la possibilità ad altri 8 nuclei familiari di trovare una residenza ad un costo calmierato anche perché non nego che negli ultimi mesi, si è visto, anche





Comune di  
VIGARANO MAINARDA

nel nostro comune, un crescendo di persone che hanno difficoltà dovute all'aumento delle bollette, alla perdita dei posti di lavoro. Ci è sembrata un'opportunità da non perdere. Teniamo in considerazione che il costo dell'opera può sembrare elevato però è stato fatto un preventivo di spesa con un progetto dove questo edificio ha bisogno di essere completamente rimodulato al suo interno, ha bisogno di avere un adeguamento sismico, ha bisogno di modifiche che permettano di realizzare queste abitazioni. Non sono un tecnico, non compete me, è un lavoro che hanno fatto i tecnici. Il progetto ha avuto un riscontro positivo anche da chi l'ha esaminato. Come amministrazione ci fidiamo dei tecnici e dei riscontri che ci hanno fornito in merito.

Questa amministrazione è convinta che sia positivo anche per il futuro in quanto si va a rivalutare un immobile di proprietà comunale, cosa che in altro modo sarebbe stato molto difficile, come difficilmente sarebbe ritornato ad essere una scuola. La scuola è un altro discorso che avrebbe bisogno di una discussione lunga che conosciamo e speriamo entro breve di risolvere anche il problema della scuola primaria che permetta di avere un ambiente confortevole e definitivo per i prossimi anni senza bisogno di ripensare ad altri edifici da riportare a quelle che erano le origini.

E' ovvio poi che ci sono tante scelte che possono fare le amministrazioni. Questa amministrazione dopo attente verifiche ha ritenuto che questa fosse la scelta migliore da poter perseguire con grande capacità di poter intercettare questi fondi.

Dobbiamo anche valutare, ogni volta che presentiamo un progetto, quanto può incidere la sua fattibilità. Ci sono progetti che non trovano riscontro nelle linee del PNRR e altri invece sì. I progetti da candidare comportano energie, tempo all'interno dei nostri uffici, abbiamo sempre la carenza di personale che non dobbiamo sottovalutare e ringrazio l'Ing. Campagnoli perché in questi giorni stiamo correndo. Abbiamo presentato diversi progetti per il PNRR per un comune come il nostro e ci sta supportando in tutto ciò che stiamo chiedendo però sappiamo che è una corsa contro il tempo perché purtroppo abbiamo sempre scadenze molto ravvicinate ma se andranno a buon fine ci permetteranno di poter aver dei risultati nei prossimi anni per tutta la collettività e risolvere una serie di problematiche che in altro modo non saremmo riusciti a risolvere.

Concedo la parola all'Ing. Campagnoli per rispondere alle informazioni tecniche sui costi e sul progetto.

**L'Ing. Campagnoli Alessandra – Capo Settore Tecnico.** Buonasera a tutti.

Abbiamo ricevuto questo progetto che al momento è al livello di progettazione per una fattibilità tecnico-economica quindi non essendo ancora un progetto di tipo definitivo penso che qualche margine di miglioramento possa essere possibile, ovviamente in collaborazione con il soggetto attuatore.

Fornisce alcune delucidazioni tecniche relative al progetto quali il mantenimento dell'involucro esterno inalterato così come la scala di sicurezza esistente. La ristrutturazione prevede la realizzazione di un cappotto interno al fine di salvaguardare i caratteri tipologici e architettonici della costruzione dell'epoca. C'è stato già un passaggio con la Soprintendenza in questo merito. E' prevista la sostituzione degli infissi, la realizzazione di nuovi impianti sia dal punto di vista elettrico che idro termico sanitario e questo permetterebbe il salto di 3 classi energetiche.

Dal punto di vista strutturale verrà effettuato un adeguamento sismico in base alle norme tecniche del 2018, quindi non miglioramento sismico che avrebbe potuto essere richiesto per un edificio storico come poteva essere la scuola quindi portandola ad un livello di sicurezza pari al 60%. Gli interventi riguarderanno i danni che sono stati cagionati dal sisma del 2012.

Dal punto di vista energetico il salto di classe verrà effettuato con un impianto fotovoltaico da 30 Kwatt di potenza ed un accumulo di 30 kwatt ora con pannelli solari e generatori ibridi a gas.

Abbiamo ricevuto troppo tardi il progetto per poterlo trasmettere in tempi più consoni, ci scusiamo come ufficio tecnico per aver trasmesso in ritardo questi atti ma non abbiamo potuto fare in altro modo. Abbiamo dovuto anche un po' studiarceli per decidere se mandarli avanti o no. Chiedo scusa a nome dell'ufficio tecnico per questo ritardo.

Rimango a disposizione per eventuali chiarimenti.



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

**Il Sindaco** ringrazia l'Ing. Campagnoli. Mi associo alle scuse. Come detto prima è stata una corsa contro il tempo e anche a noi i documenti sono arrivati tardi come sono arrivati anche in altri comuni. Si tratta di un piano provinciale dove altri comuni come quello di Fiscaglia e Copparo hanno aderito a questa linea del PNRR. Attendevamo anche noi con ansia i documenti, è stato un lavoraccio da portare avanti ma siamo contenti di averlo fatto come siamo contenti di averlo presentato oggi stesso.

Abbiamo candidato anche un progetto per la scuola materna di Vigarano sfruttando la linea del PNRR e attendiamo se ci sarà l'approvazione.

Stiamo cercando di sfruttare tutte le linee che possono ricadere sul nostro territorio perché non possiamo permetterci di perdere nessuna opportunità.

**La Consigliera De Michele Agnese** Buonasera a tutti.

Anch'io non posso non far presente il mio rammarico di fronte alla mancanza di rispetto assoluto nei confronti dell'opposizione.

Capisco l'Ing. Campagnoli e la ringrazio per il lavoro enorme che sta facendo però è un altro il discorso. Ormai sono cinque consigli comunali e sono già più volte che facciamo presente questo forte ritardo dell'invio dei documenti e questa volta è molto grave perché quella di questa sera è una discussione importante, anzi, doveva essere una discussione importante perché c'è da prendere una decisione importante e maggioranza e opposizione avrebbero dovuto avere il tempo e le informazioni più adeguate per guardarci con attenzione perché ogni voto questa sera ha una grossa responsabilità che ognuno di noi si porterà dietro. Questo rischia di esser un secondo Polo Scolastico per chi ha votato a suo tempo e a noi ci sono stati dati i documenti 48 ore prima del Consiglio Comunale. Quindi mancanza di trasparenza e a questo punto quasi assenza di dibattito. E' vero, nella capigruppo, a me e alla consigliera Pancaldi con una frase, Sindaco, ci aveva detto che stavate pensando ad un progetto per una riqualificazione di quell'area ma senza entrare nei dettagli. E' stata proprio una frase buttata lì alla fine della capigruppo. Abbiamo preso l'informazione ma non era all'ordine del giorno e non c'è stato modo di ampliare il discorso.

Onestamente non è ben chiara questa mancanza di condivisione dove magari dal confronto, come diceva prima il consigliere Guidetti, poteva venir fuori qualcosa di buono e di positivo.

Il progetto c'era già e da un po' e lo si evince da alcuni passaggi della delibera che ci avete mandato in cui si menzionano le date della giunta regionale e altro.

Chiedo, il progetto chi lo ha presentato? ACER o il Comune di Vigarano? Perché mi è sembrato di capire dall'Ing. Campagnoli che anche voi l'avete visto fatto.

Detto questo, prima di entrare nel merito del progetto volevo fare una breve premessa: da una rilevazione veloce sulle graduatorie, o liste di attesa, ci sono delle domande di famiglie eterogenee, quindi parliamo di famiglie con figli, monoparentali e ciò che emerge guardando il progetto è una completa mancanza di progettualità di come gestire il denaro pubblico. Sono tutti appartamenti con una sola camera contro ogni logica di social housing. Mi chiedo, se le richieste sono di famiglie composte da due, tre figli o comunque tre persone. Inoltre l'altra osservazione che ho fatto, nonostante i tempi brevi e nonostante le mie non competenze, se sto sbagliando correggetemi, ma per la morfologia dell'immobile mi risultano tanti spazi non utilizzati. Ad esempio i corridoi sono rimasti uguali a com'erano, enormi spazi sprecati, potevano essere utilizzati e magari venivano fuori degli appartamenti di diverse tipologie e quindi si potevano accontentare le richieste di diverse famiglie. Sembra quasi che chi ha fatto il progetto abbia ragionato in questo modo: facciamo 8 stanzoni da 70 mq più o meno, facciamo dei tramezzi e facciamo 8 appartamenti. Minimo sforzo, massima resa ma solo per qualcuno, per chi ha fatto i progetti.

Abbiamo i fondi del PNRR che la Regione da quello che ho capito, passa al comune e che a sua volta passa ad ACER e ACER realizza i lavori. Quindi come ha già detto il consigliere Guidetti sono 8 appartamenti e guardando i mq ed il costo risulta essere molto elevato rispetto allo standard di Vigarano. Siamo a Vigarano non a Portofino.

Questo edificio in più, il Comune lo perde ed è un bellissimo edificio storico per il quale secondo me si poteva pensare ad un progetto per un'area più socio sanitaria andando incontro alle



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

esigenze di tutti i cittadini di Vigarano e poi magari prevedere delle social housing al suo interno e quindi mi chiedo, come funzionerà il tutto?

Una volta realizzato questo progetto, chi entrerà in quelle case, sarà tutto in mano ad ACER? Quell'eventuale affitto sarà dato ad Acer?

Il Comune cosa ci guadagna? Qual'è l'obiettivo finale? Perché così a me risulta un po' monco, mancante di parecchie informazioni importanti.

Questo progetto mi risulta antieconomico, incompleto per quanto riguarda queste indicazioni di utilizzo finale e non adeguato neanche alle finalità indicate di edilizia popolare visto che ha dei paletti ben precisi e non va incontro alle esigenze di tutte le richieste fatte al comune di Vigarano.

**Il Sindaco** Grazie Consigliere De Michele.

Io resto un po' sorpreso dalle sue dichiarazioni perché ha ripetuto le cose che ha detto il consigliere Guidetti al quale abbiamo già risposto. Nè io né lei siamo ingegneri o architetti quindi non so cosa si potesse fare di diverso al suo interno perché non riesco a capire con la preparazione tecnica che ho io se si potesse fare un corridoio più largo o meno largo. Lascio come sempre la parola ai tecnici, di cui mi fido. E' stata una progettazione di questo tipo, l'ing. Campagnoli ha risposto anche prima che potrebbe essere una progettazione soggetta ad avere alcune modifiche durante l'iter di approvazione della pratica e se ci saranno delle possibili migliorie vi terremo aggiornati. Io non riesco ad entrare nel tecnico e non mi permetto nemmeno di farlo perché se è stato pianificato tenendo conto dell'aspetto strutturale dell'edificio e di come poteva essere suddiviso al meglio, credo che questo lavoro sia stato fatto in modo corretto dai tecnici che lo hanno visionato.

Per quanto concerne un utilizzo diverso, è una visione di ogni amministrazione. Abbiamo ritenuto che questo potesse essere il progetto migliore per il nostro territorio, ovviamente ci può trovare in disaccordo con lei, come ci troviamo in disaccordo su molte cose, ma credo sia normale nel gioco delle parti.

Mi dispiace che non l'apprezzi perché dopo aver visionato quella che è la situazione sociale del nostro territorio, sia un intervento che, come detto, vada a riqualificare un immobile che in altro modo sarebbe stato difficile riqualificare e che soprattutto sia utile dal punto di vista sociale per il nostro territorio.

Concedo la parola all'assessore Lambertini che ha seguito da vicino l'argomento.

**L'Assessore Lambertini Francesca** Buonasera a tutti.

Voglio rispondere ad ogni punto.

Il progetto risale a dicembre dell'anno scorso e nel giro di quindici giorni abbiamo dovuto prendere una decisione perché i tempi stavano scadendo. Era un progetto vincolato all'edilizia popolare per cui questi fondi non potevamo utilizzarli in maniera diversa ma solo con ristrutturazioni o ristrutturazioni di edifici popolari. C'erano pochi fondi, tantissimi progetti, tutti i comuni hanno presentato tanti progetti, noi abbiamo puntato nel presentare intanto quello che ci dava la possibilità di rispondere maggiormente alle esigenze del territorio e poi che ci desse effettivamente la "sicurezza" di ottenere i fondi. Abbiamo puntato sulla scuola proprio perché è un edificio vuoto e perché si poteva fare l'adeguamento sismico e non solo il miglioramento. Questi valori aggiunti hanno permesso che noi ottenessimo il risultato mentre invece tanti progetti di altri comuni non sono passati. In più ristrutturare gli edifici più vecchi che erano quelli di via Pasta avrebbe comportato spostare dodici famiglie con dei costi veramente improponibili oltre ad un disagio enorme.

Questa è stata la scelta per riuscire ad ottenere il risultato.

Per ciò che riguarda i costi. Siamo tutti a conoscenza degli alti costi delle materie prime di questo periodo ma speriamo siano stati abbondanti nelle stime e che si possa risparmiare qualcosa però effettivamente un po' tutte le progettazioni e i preventivi ai quali ci stiamo avvicinando adesso ci suggeriscono di tenere dei livelli un po' alti in virtù di questo aumento delle materie prime.

Il soggetto attuatore è ACER, così si doveva fare perché prescritto dal progetto per cui abbiamo affidato completamente ad ACER la progettazione di questo edificio.



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

Per ciò che riguarda la particolarità degli appartamenti piccoli, in lista di attesa noi abbiamo comunque molti nuclei di uno o due persone, ce ne sono alcuni da tre e un nucleo da quattro. E' anche vero che abbiamo degli appartamenti molto più grandi in altri alloggi popolari per cui una delle logiche che bisogna seguire è quella di cercare di riempire al meglio l'appartamento. Ad esempio ne abbiamo uno credo in via Pasta che è occupato da una persona ma l'appartamento è molto grande.

Abbiamo cercato di ottenere il massimo dall'edificio per poter rispondere al maggior numero di esigenze.

Per quanto riguarda l'obiettivo che vuol raggiungere l'amministrazione in risposta al consigliere De Michele ribadisco che l'obiettivo è stato quello di andare incontro ai bisogni sociali primari. Attualmente abbiamo un crescente numero di persone che stanno piombando nella povertà anche perché spesso e volentieri non riescono ad ottenere nemmeno un credito bancario o dei contratti di affitto.

Abbiamo anche riflettuto se questi fondi che in particolare erano vincolati all'edilizia popolare, ci siamo posti il problema di eventualmente utilizzare questo edificio con un altro scopo ma comunque anche avere un edificio enorme che alla fine sarebbe stato insostenibile il costo di gestione anche dandolo in affitto a delle associazioni e provando a fare degli altri progetti, avrebbe comportato dei costi di utenze e di gestione talmente alti che alla fine non saremmo stati in grado di mantenerlo e quello che abbiamo pensato è stato appunto che piuttosto di avere un edificio vuoto e in decadenza sarebbe stato meglio avere dei begli appartamenti da poter dare in utilizzo alla nostra popolazione.

Cosa ci guadagna il comune? Ci guadagna il fatto di dare una risposta immediata alle esigenze della popolazione, esigenze di sopravvivenza vera e propria. E per quanto riguarda il fatto che sia stata una progettazione che preveda degli appartamenti con caratteristiche importanti e di qualità penso sia un valore aggiunto importante anche se effettivamente sono destinati ad una fascia di popolazione che ha delle difficoltà, non per questo devono essere realizzati con materiali scadenti o con soluzioni un po' paliative.

Ritengo sia una bellissima cosa se riusciamo ad ottenere degli appartamenti di grande qualità, poi speriamo ovviamente che sia così.

Per ciò che riguarda la gestione degli appartamenti, come lei ben sa, sono appartamenti del comune di Vigarano Mainarda, il progetto l'ha presentato il comune di Vigarano tramite il gestore ACER, così come tanti altri progetti del PNRR. E' sempre il comune di Vigarano che propone il progetto e il gestore lo presenta perché è così che viene previsto dai bandi. ACER in questo caso farà la gestione dell'edilizia residenziale pubblica anche di questi appartamenti così come fa per gli appartamenti del nostro territorio. Non è che il comune ha un guadagno o una speculazione bensì il guadagno del comune è quello di dare un servizio alla popolazione che penso sia già un ottimo risultato.

**Il Sindaco** ringrazia l'assessore Lambertini e concede la parola all'assessore Bizzarri.

**L'assessore Bizzarri Ennio** Buonasera a tutti.

Ci sono due incongruenze. La prima: l'ente attuatore sarà colui che riceve i soldi direttamente dalla regione quindi il comune non avrà nessun fondo da rigirare all'Acer per questo non ci può essere speculazione. La seconda più importante è che non potrà essere un secondo Polo scolastico perché il Polo scolastico in questo momento incide sul Titolo 1 del Bilancio in maniera corporosa ogni anno per circa 207 mila euro + Iva. Questo intervento, poi per la bontà sulle case non entro nel merito e lascio la parola a chi se ne intende più di me, ma dal punto di vista del bilancio non avrà nessun gravame.

Non costerà assolutamente niente. Questo deve essere chiaro perché dire che sarà un nuovo Polo Scolastico è come raccontare un qualcosa di non veritiero. Il Polo Scolastico sappiamo tutti che ha incidenza ha sulle casse comunali, questo intervento non avrà nessuna incidenza sulle casse comunali. Non costerà 1 euro per il comune. Questo deve essere chiaro.



Comune di  
VIGARANO MAINARDA

**Il Consigliere Guidetti Olao** - Vado a ritroso con due precisazioni poi confermo quello che è il nostro punto di vista.

Parto dall'assessore Bizzarri che ringrazio come l'assessore Lambertini. Non ho detto che sarà una vicenda come quella del Polo scolastico dal punto di vista del gravame sulle casse comunali ma quanto al costo del fabbricato. Lo so benissimo che sarà un intervento che non peserà sulle casse comunali e questo ben venga guardando il giardinetto, guardando la spesa pubblica no, questo è il nostro punto di vista. Il confronto con il polo scolastico, che Polo non è come veniva chiamato, con la primaria Alda Costa per il semplice fatto che abbiamo detto tutti che è costato tantissimo e continua a costare al comune di Vigarano Mainarda, questo non costerà al comune ma come cifra parametrica costerà di più del fabbricato scolastico. Quello era un fabbricato nuovo, questo è un fabbricato vecchio con una serie di caratteristiche e che diventerà residenziale e crediamo che il numero sia veramente tanto per questo l'ho paragonato alla scuola, non che vada a pesare sulle casse del comune.

Rispondo all'assessore Lambertini, non ho mai accennato che trattandosi di alloggi ERP debbano avere delle caratteristiche scadenti, anzi devono essere realizzati correttamente con il gravame normativo che impone una serie di soluzioni qualitative.

Abbiamo parlato del fatto che secondo noi progettare, e lo metteremo come specifica nella dichiarazione di voto, ad oggi con un investimento importante, altissimo, eccessivo, limitante dal punto di vista futuro, perché un alloggio di 65 mq con una camera da letto, va bene che oggi ci siano richieste di famiglie di 1 o 2 persone, ma vuol dire che potrà essere utilizzato da 1,2 persone, crediamo sia un grosso limite. Credo che sarebbe logico tentare di preventivare una progettazione che dia la possibilità di essere utilizzata da nuclei familiari diversi.

Questo chiediamo, a latere delle nostre dichiarazioni di voto, che è contrario per i motivi che abbiamo esposto, che quantomeno ci sia una richiesta di contenere il costo, più di quello che è stato previsto, ribadiamo che è altissimo, e definire la progettazione più consapevole e duttile nel tempo. Rimaniamo anche contrari al fatto che non sia valutato il fatto di fare un utilizzo alternativo al fabbricato.

Dichiarazione di voto - Colgo l'occasione per fare la dichiarazione di voto che è contraria per il gruppo "Viviamo Vigarano" e chiedo queste due specifiche, visto che sicuramente sarà votata favorevolmente, valutare la possibilità di spendere meno soldi e farli un po' più adattabili perché così sono veramente alloggi che hanno poca utilità quanto meno una gamma di utilizzatori molto ridotta.

**Il Vicesindaco Mauro Zanella** Buonasera a tutti.

Volevo sottolineare rispetto alle ultime affermazioni del Consigliere Guidetti. Fermo restando il fatto che abbiate una visione diversa, non è vero che non sia stata fatta una valutazione per utilizzare l'immobile in maniera diversa.

E' verissimo che qualsiasi altro utilizzo diverso di quell'immobile sarebbe stato rimandato da qui a dieci anni perché, sapete benissimo anche voi (e lo credo perché dite tutti i giorni di essere al corrente della situazione economica-finanziaria del nostro ente) ci avrebbe assolutamente impedito di pensare a qualsiasi tipo di utilizzo.

Allora io credo ci sia anche da fare un ragionamento di questo genere, con tutti i limiti in quanto non sono un tecnico, ma spendere soldi per avere uno scatolone vuoto, inutilizzato, dal punto di vista economico, o se volete dello sperpero del denaro pubblico non sia tanto diverso nel cercare di fare un intervento di riqualificazione dell'immobile a costo zero per le casse comunali che vada ad apportare dei benefici dal punto di vista sociale.

Mi sorprende tanto che la consigliera De Michele non conosca le dinamiche di Acer. Questi sono alloggi che, essendo di proprietà del comune, andranno in gestione all'Acer quindi l'Acer utilizzerà il concetto che diceva prima l'assessore Lambertini del maggior riempimento degli alloggi, per cui verranno utilizzati al meglio. Sicuramente avendo noi sul territorio di Vigarano delle richieste specifiche li utilizzeremo ma dal momento che noi abbiamo una convenzione con Acer, Acer prevederà di farne un miglior utilizzo anche per gli anni futuri.





Comune di  
VIGARANO MAINARDA

Credo che la logica di questo intervento sia, e questa sta scivolando via come acqua fresca, di maggior beneficio per quanto riguarda l'ente dal punto di vista della patrimonializzazione, ma un beneficio assolutamente tangibile dal punto di vista sociale.

Credo che 8 famiglie, speriamo siano di 2-3 persone, possano entrare e come amministrazione pubblica questo concetto non lo dobbiamo dimenticare.

**Il Sindaco** Ringrazio il vicesindaco per la precisazione. L'assessore Lambertini aveva dato alcuni numeri dicendo che ci sono nuclei familiari di 1-2 persone in attesa poi si utilizzerà con il metodo che ha ripetuto poc'anzi il vicesindaco.

Concede la parola alla consigliera Romani Paola.

**La Consigliere Romani Paola** Volevo rispondere in base ai costi esagerati a cui faceva riferimento il consigliere Guidetti.

Io lavoro per una ditta che produce malte, intonaci, cappotti per la ristrutturazione e conservazione dei beni. Devo dirle che i prezzi sono aumentati a dismisura. Non esiste un listino, si viaggia alla giornata. In questo momento lei sa benissimo che i prezzi delle materie prime sono raddoppiati, comprese le spese di trasporto e tutto ciò che concerne l'edilizia. Addirittura ci sono cantieri che sono stati fermati perché ci sono questi prezzi spropositati ed ingestibili. Lei sta dicendo che ci sono questi costi elevati però conferma anche lei che, essendo del mestiere, ha visto questi aumenti dal punto di vista cantieristico quindi, vista la situazione i prezzi sono stati calcolati ad oggi e non è detto che non aumentino ancora di più.

**Il Sindaco** ringrazia la Consigliera Romani e concede la parola al Consigliere Gardenghi.

**Il Consigliere Gardenghi Umberto** Buonasera a tutti.

Io ricordo che il 12 maggio 2012 il nostro territorio fu colpito da un terremoto abbastanza importante e se dopo dieci anni questa amministrazione riesce comunque a mettere a posto uno stabile che nessuno fino ad oggi aveva tenuto in considerazione e riesce a dare 8 appartamenti a delle famiglie bisognose di questo territorio, io la devo solo ringraziare e devo solo dire bravi a tutti. Bravi per il lavoro che avete fatto, bravi per il risultato che avete ottenuto e se fosse stato proposto dall'opposizione avrei votato a favore. E' un risultato veramente valido perché dopo dieci anni è un risultato che mi rende orgoglioso di appartenere a questa amministrazione e a questo comune. Grazie a tutti.

**Il Sindaco** Grazie Consigliere Gardenghi. In effetti credo sia stato un ottimo lavoro da parte degli uffici che hanno contribuito a portare avanti questa candidatura che non era scontata e che come ha detto lei, si sarebbe assistito senza una candidatura di questo tipo a lasciare questo immobile inutilizzato e come sappiamo bene nel tempo se non utilizzati vanno a morire sul territorio.

Credo che questa sia una grande rivalutazione per il territorio stesso e speriamo che il progetto possa continuare nel migliore dei modi, più velocemente possibile dando un'opportunità positiva al nostro comune.

Passo la parola all'Ing. Campagnoli per una precisazione tecnica.

**L'Ing. Campagnoli Alessandra** Mi riallaccio a quanto affermato dall'Assessore Lambertini che ha parlato erroneamente del progetto ricevuto a dicembre nel senso che è stata una candidatura effettuata a dicembre senza aver visionato il progetto ma solo per una stima dei costi.

La seconda cosa, mi collego al consigliere Romani. Concordo sul fatto che c'è stata una lievitazione dei prezzi negli ultimi periodi, in ogni caso tengo a precisare che tutto verrà effettuato nel rispetto del decreto 50 relativo ai lavori pubblici quindi sulla base di prezzi regionali o di camera di commercio.

**La Consigliera De Michele Angese** Volevo soltanto fare una precisazione.

Il discorso che ho fatto prima forse è stato poco chiaro rispetto al perché presentare questo





Comune di  
VIGARANO MAINARDA

progetto per i fondi PNRR che è limitativo, nulla togliere alla ratio di fondo di andare incontro alle famiglie che hanno bisogno però il PNRR ha anche importanti capitoli per la salute, quindi magari, questo nessuno lo impediva, presentare un progetto legato al capitolo socio-sanitario sarebbe andato incontro ancor di più a tutti i cittadini perché sappiamo com'è messa la situazione socio-sanitaria del nostro comune e magari prevedere anche degli appartamenti per le persone in difficoltà con disagio socio-economico. La mia riflessione era questa. Perché dire, rimaneva inutilizzato? No. E' stato deciso di presentare questo progetto punto e basta. Poteva essere riutilizzato ma presentando progetti diversi. E' questa la differenza nella visione delle cose.

Dichiarazione di voto - Dopo quanto stato detto faccio anch'io la mia dichiarazione di voto che ovviamente è contraria.

**Il Sindaco** come ho detto prima, ognuno di noi ha la propria visione, la nostra è stata quella di portare avanti questo tipo di progetto.

Rispetto la vostra decisione di votare contrario, non mi trovate d'accordo perché credo che, nei confronti di chi oggi ha bisogno e che purtroppo questo numero aumenterà, sia una scelta giusta però ovviamente ognuno di voi ha facoltà di votare come crede.

L'assessore Lambertini chiede la parola per fornire alcune precisazioni.

**L'Assessore Lambertini Francesca** Volevo fare un'ulteriore precisazione, forse non ho spiegato bene. Questi fondi che non sono esattamente del PNRR ma sono dei fondi regionali di un progetto che si chiama "Verde Sicuro" erano destinati e vincolati all'edilizia popolare. Questi non si potevano utilizzare in nessuna altra maniera.

Ad oggi per quel riguarda la possibilità di creare degli ambienti destinati alla salute, ancora non è uscito nulla relativamente al PNRR e comunque stiamo lavorando ad altri progetti per poter inserire anche una parte di struttura sanitaria. Però questi fondi, ribadisco, erano destinati all'edilizia popolare. Quindi o li prendevamo così o non li prendevamo per cui abbiamo pensato fosse un valore aggiunto importante per il nostro comune.

**Approvato e sottoscritto:**

**Il Sindaco**  
**BERGAMINI DAVIDE**

**Il Vice Segretario Comunale**  
**D.ssa SICILIANO CARMELA**